



**ZAKŁADY AZOTOWE
W TARNOWIE-MOŚCICACH S.A**

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI
ZA ROK 2010**

Tarnów, dnia 08 marca 2011 roku

SPIS TREŚCI

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O SPÓŁCE W 2010 ROKU.....	4
1.1 INFORMACJE OGÓLNE	4
1.2 INFORMACJE O POWIĄZANIACH ORGANIZACYJNYCH LUB KAPITAŁOWYCH SPÓŁKI	5
1.3 INFORMACJE O POSIADANYCH ODDZIAŁACH (ZAKŁADACH)	7
1.4 INFORMACJE DOTYCZĄCE ZATRUDNIENIA	8
2. ZASADY ZARZĄDZANIA W SPÓŁCE.....	10
3. ORGANY SPÓŁKI	14
3.1 WARTOŚĆ WYNAGRODZEŃ, NAGRÓD LUB KORZYŚCI, W TYM WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMÓW MOTYWACYJNYCH LUB PREMIOWYCH OPARTYCH NA KAPITALE	14
3.2 WSZELKIE UMOWY ZAWARTE MIĘDZY SPÓŁKĄ A OSOBAMI ZARZĄDZAJĄCYMI, PRZEWIDUJĄCE REKOMPENSATĘ W PRZYPADKU ICH REZYGNACJI LUB ZWOLNIENIA Z ZAJMOWANEGO STANOWISKA BEZ WAŻNEJ PRZYCZYNY LUB GDY ICH ODWOŁANIE LUB ZWOLNIENIE NASTĘPUJE Z POWODU POŁĄCZENIA EMITENTA PRZEZ PRZEJĘCIE	15
4. INFORMACJE O AKCJACH I INNYCH PAPIERACH WARTOŚCIOWYCH ORAZ ZNACZĄCYCH AKCJONARIUSZACH SPÓŁKI	16
4.1 OKREŚLENIE ŁĄCZNEJ LICZBY I WARTOŚCI NOMINALNEJ WSZYSTKICH AKCJI (UDZIAŁÓW) ZAKŁADÓW AZOTOWYCH W TARNOWIE-MOŚCICACH S.A. ORAZ AKCJI I UDZIAŁÓW W JEDNOSTKACH POWIĄZANYCH SPÓŁKI BĘDĄCYCH W POSIADANIU OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH.....	16
4.2 INFORMACJE O ZNANYCH SPÓŁCE UMOWACH, W WYNIKU KTÓRYCH MOGĄ W PRZYSZŁOŚCI NASTĄPIĆ ZMIANY W PROPORCJACH POSIADANYCH AKCJI PRZEZ DOTYCHCZASOWYCH AKCJONARIUSZY I OBLIGATARIUSZY	16
4.3 INFORMACJA O SYSTEMIE KONTROLI PROGRAMÓW AKCJI PRACOWNICZYCH	17
4.4 INFORMACJE O NABYCIU UDZIAŁÓW (AKCJI) WŁASNYCH.....	18
4.5 WYKORZYSTANIE WPLYWÓW Z EMISJI.....	18
5. DZIAŁALNOŚĆ SPÓŁKI	18
5.1 PODSTAWOWE PRODUKTY, TOWARY, MATERIAŁY I USŁUGI.....	18
5.2 RYNKI ZBYTU I ZAOPATRZENIA	21
5.3 GŁÓWNE INWESTYCJE KRAJOWE I ZAGRANICZNE.....	24
5.4 GŁÓWNE INWESTYCJE KAPITAŁOWE.....	25
5.5 UMOWY ZNACZĄCE	27
5.6 TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI NA INNYCH WARUNKACH NIŻ RYNKOWE	30
5.7 WAŻNIEJSZE OSIĄGNIĘCIA W DZIEDZINIE BADAŃ I ROZWOJU TECHNICZNEGO.....	30
5.8 INFORMACJA O DZIAŁANIACH W OBSZARZE REACH W 2010 R.....	31
5.9 OCHRONA ŚRODOWISKA.....	32
5.10 INNE WAŻNE ZDARZENIA WPLYWAJĄCE NA DZIAŁALNOŚĆ SPÓŁKI.....	34
6. SYTUACJA FINANSOWA I MAJĄTKOWA SPÓŁKI.....	41
6.1 PODSTAWOWE WIELKOŚCI EKONOMICZNO-FINANSOWE.....	41
6.2 WSKAŹNIKI FINANSOWE.....	45
6.3 OCENA CZYNNIKÓW I NIETYPOWYCH ZDARZEŃ MAJĄCYCH WPLYW NA WYNIK Z DZIAŁALNOŚCI I OSIĄGANE ZYSKI LUB PONIESIONE STRATY	46
6.4 OBJAŚNIENIE RÓŻNIC POMIĘDZY WYNIKAMI FINANSOWYMI A PROGNOZAMI WYNIKÓW NA 2010 ROK..	50
6.5 ZARZĄDZANIE ZASOBAMI FINANSOWYMI I MAJĄTKOWYMI.....	50
6.6 ZACIĄGNIĘTE I WYPOWIEDZIANE W 2010 ROKU UMOWY DOTYCZĄCE KREDYTÓW I POŻYCZEK	54
6.7 INFORMACJE O UDZIELONYCH POŻYCZKACH	55
6.8 UDZIELONE I OTRZYMANE PORĘCZENIA I GWARANCJE	55
6.9 INSTRUMENTY FINANSOWE.....	56

6.10 OCENA MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZAMIERZEŃ INWESTYCYJNYCH, W TYM INWESTYCJI KAPITAŁOWYCH, W PORÓWNANIU DO WIELKOŚCI POSIADANYCH ŚRODKÓW, Z UWZGLĘDNIENIEM MOŻLIWYCH ZMIAN W STRUKTURZE FINANSOWANIA TEJ DZIAŁALNOŚCI	58
6.11 PRZEWIDYWANA SYTUACJA FINANSOWA SPÓŁKI	60
7. RYZYKA I ZAGROŻENIA ORAZ PERSPEKTYWY ROZWOJU	60
7.1 ISTOTNE CZYNNIKI RYZYKA I ZAGROŻENIA.....	60
7.2 SYTUACJA RYNKOWA – ISTOTNY CZYNNIK DLA ROZWOJU SPÓŁKI.....	63
7.3 WEWNĘTRZNE CZYNNIKI ISTOTNE DLA FUNKCJONOWANIA I ROZWOJU SPÓŁKI.....	64
7.4 PERSPEKTYWY ROZWOJU DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI, Z UWZGLĘDNIENIEM ELEMENTÓW STRATEGII RYNKOWEJ.....	64
8. PODMIOT UPRAWNIONY DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH.....	65
9.SPRAWY SĄDOWE	66
10. OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ŁADU KORPORACYJNEGO.....	67
10.1 WSKAZANIE ZBIORU ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO, KTÓREMU PODLEGA EMITENT ORAZ MIEJSCA, GDZIE TEKST ZBIORU ZASAD JEST PUBLICZNIE DOSTĘPNY	67
10.2 ZAKRES W JAKIM EMITENT ODSTĄPIŁ OD POSTANOWIEŃ ZBIORU ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO, WSKAZANIE TYCH POSTANOWIEŃ ORAZ WYJAŚNIENIE PRZYCZYŃ TEGO ODSTĄPIENIA	68
10.3 CECHY STOSOWANYCH SYSTEMÓW KONTROLI WEWNĘTRZNEJ I ZARZĄDZANIA RYZYKIEM	68
10.4 AKCJONARIAT	69
10.5 SPECJALNE UPRAWNIENIA KONTROLNE POSIADACZY PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH	71
10.6 WSKAZANIE WSZELKICH OGRANICZEŃ W ZAKRESIE WYKONYWANIA PRAWA GŁOSU	71
10.7 WSKAZANIE WSZELKICH OGRANICZEŃ DOTYCZĄCYCH PRZENOSZENIA PRAWA WŁASNOŚCI PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH.....	72
10.8 OPIS ZASAD DOTYCZĄCYCH POWOŁYWANIA I ODWOŁYWANIA OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH ORAZ ICH UPRAWNIEŃ, W SZCZEGÓLNOŚCI PRAWO DO PODJĘCIA DECYZJI O EMISJI BĄDŹ WYKUPIE AKCJI.....	72
10.9 OPIS ZASAD ZMIANY STATUTU LUB UMOWY SPÓŁKI.....	73
10.10 WALNE ZGROMADZENIE – SPOSÓB DZIAŁANIA	73
10.11 SKŁAD OSOBOWY, ZMIANY ORAZ OPIS DZIAŁANIA ORGANÓW ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH	74
11. SPIS TABEL.....	77

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O SPÓŁCE W 2010 ROKU



1.1 Informacje ogólne

Nazwa (firma): _____ Zakłady Azotowe w Tarnowie-Mościcach Spółka Akcyjna

Nazwa handlowa: _____ Azoty Tarnów

Adres siedziby: _____ 33 – 101 Tarnów, ul. Eugeniusza Kwiatkowskiego 8

Czas trwania Spółki: _____ nieoznaczony

Spółka została wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000075450 w dniu 28 grudnia 2001 roku na mocy postanowienia Sądu Rejonowego dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 28 grudnia 2001 roku.

Przyjęte cele w planie na 2011 rok wpisane są w realizację strategii rozwoju do 2014 roku i zapewnianą Spółce trwałą zdolność rozwojową.

Zatwierdzona przez Spółkę strategia produktowo – rynkowa oraz domena firmy – prezentowana poniżej – w 2010 roku nie uległa istotnej zmianie i przewiduje się jej zachowanie w roku następnym. Aktualnie do najważniejszych produktów dostarczanych przez Firmę na rynek polski oraz rynki zagraniczne należą: kaprolaktam, poliamid 6, nawozy saletrzone, polioksymetylen.

Największy zakład produkcyjny, największy pracodawca, inwestor i podatnik to powody, dla których Zakłady odgrywają istotną rolę w rozwoju materialnym i społeczno-gospodarczym całego regionu. W związku z tym postrzegane są przez społeczność lokalną nie tylko jako obiekt przemysłowy, ale jako partner w rozwiązywaniu wielu problemów społecznych.

Przedmiot działalności i produkty podstawowe

Przedmiotem działalności Zakładów Azotowych w Tarnowie - Mościcach S.A. jest:

1. Wytwarzanie oraz obrót w zakresie następujących grup produktowych:
 - kaprolaktam (półprodukt do produkcji poliamidu 6, przy produkcji którego powstaje siarczan amonu), sprzedawany w postaci:
 - ciekłej
 - krystalicznej
 - tworzywa konstrukcyjne:
 - poliamid 6
 - polioksymetylen
 - tworzywa modyfikowane
 - nawozy mineralne:
 - saletrzak
 - saletra amonowa
 - saletrosan
 - siarczan amonu
2. Wytwarzanie, przesyłanie i dystrybucja energii elektrycznej,
3. Produkcja i dystrybucja ciepła,
4. Pobór i uzdatnianie wody.

1.2 Informacje o powiązaniach organizacyjnych lub kapitałowych Spółki

Struktura akcjonariatu na dzień 31 grudnia 2010 roku z uwzględnieniem akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio co najmniej 5% w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.

Akcjonariusz	Liczba posiadanych akcji	Udział w kapitale zakładowym (%)	Liczba głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów (%)
Nafta Polska .S.A.	19 200 000	49,08	19 200 000	49,08
Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.	4 000 001	10,23	4 000 001	10,23
Aviva Otwarty Fundusz Emerytalny Aviva BZ WBK	3 000 000	7,67	3 000 000	7,67

W związku ze zwołaniem Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia na dzień 19 listopada 2010 roku, KDPW w dniu 12 listopada 2010 roku udostępnił Azotom Tarnów listę osób uprawnionych do udziału w wyżej wymienionym Walnym Zgromadzeniu, według której Aviva Otwarty Fundusz Emerytalny Aviva BZ WBK zarejestrował 3.000.000 akcji, zwiększając swój udział w kapitale zakładowym Azotów Tarnów do 7,67%.

Skarb Państwa posiada bezpośrednio 3,45% udziałów w kapitale Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A., Nafta Polska S.A. (spółka ze 100% udziałem Skarbu Państwa) jest właścicielem 49,08 %, co stanowi łącznie ponad 52% pośredniego udziału Skarbu Państwa w kapitale Spółki.

Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne w stosunku do Spółki

W świetle postanowień § 16 ust. 2 Statutu Spółki Akcjonariuszowi – Skarbowi Państwa przysługuje indywidualne uprawnienie do powoływania i odwoływania jednego członka Rady Nadzorczej.

Ponadto zgodnie z postanowieniami § 43 ust. 1 pkt. 4 Statutu Jednostki Dominującej Walne Zgromadzenie zwołuje Zarząd Jednostki Dominującej na pisemne żądanie akcjonariusza – Skarbu Państwa niezależnie od udziału w kapitale zakładowym, złożone co najmniej na jeden miesiąc przed proponowanym terminem Walnego Zgromadzenia.

§ 45 ust. 4 Statutu Spółki regulujący kwestie umieszczania przez akcjonariuszy poszczególnych spraw w porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia stanowi iż „Akcjonariusz lub akcjonariusze, przedstawiający co najmniej jedną dziesiątą kapitału zakładowego mogą żądać umieszczenia poszczególnych spraw w porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia. Uprawnienie to przysługuje również akcjonariuszowi – Skarbowi Państwa niezależnie od udziału w kapitale zakładowym”.

Wykaz podmiotów w których ZAT S.A. posiadają akcje/ udziały:
Spółki córki, wnuczki i prawnuczki Azotów Tarnów w 2010 roku

Firma Spółki	Siedziba/Adres	Kapitał zakładowy	% akcji/udziałów bezpośrednich przypadających ZAT S.A.	% akcji/udziałów Spółki córki w Spółce wnuczce	% akcji/udziałów Spółki córki w Spółce prawnuczce	uwagi
1	2	3	4	5	6	7
ATT POLYMERS GMBH	Forster Straße 72, 03172 Guben	9 000 000 euro	100%			od 28.01.10
„AUTOMATYKA” Sp. z o.o.	ul.Kwiatkowskiego 8, 33-101 Tarnów	3 447 500 zł	69,73%	x		
Sportowa Spółka Akcyjna „Unia Tarnów”	ul.Traugutta 3a, 33-101 Tarnów	500 000 zł	8,00%	0,40%		
Biuro Projektów Zakładów Azotowych „BIPROZAT” – Tarnów Sp. z o.o.	ul.Kwiatkowskiego 7, 33-101 Tarnów	1 681 000 zł	100,00%	x		
Zakład Remontów Elektrycznych oraz Instalatorstwo Elektryczne „ELZAT” Sp. z o.o.	ul.Kwiatkowskiego 8, 33-101 Tarnów	1 331 800 zł	100,00%	x		
Jednostka Ratownictwa Chemicznego Sp. z o.o	ul.Kwiatkowskiego 8, 33-101 Tarnów	17 951 500 zł	100,00%	x		
Branżowa Organizacja Odzysku S.A. Tarnów	ul.Przemysłowa 27 33-100 Tarnów	1 000 000 zł	x	10,66%		
S+R GAZY Sp. z o.o. Tarnów w likwidacji	ul.Kwiatkowskiego 8, 33-101 Tarnów	50 000 zł	x	30,00%		
EKOTAR Sp. z o.o. Tarnów	ul.Chemiczna 113 33-101 Tarnów	500 000 zł	x	12,00%		
UNIROLL Sp. z o.o. Tarnów	ul.Kwiatkowskiego 8, 33-101 Tarnów		x	51,00%		do 17.12.10
PETROLIA Sp. z o.o. Tarnów	ul.Kwiatkowskiego 8, 33-101 Tarnów		x	24,00%		do 16.04.10
PIW UNISIL Sp. z o.o. Tarnów	ul.Kwiatkowskiego 8, 33-101 Tarnów	54 000 zł	x	24,40%		
Konsorcjum EKO Technologies	ul.Melonikowa 81, 04050 Kijów, Ukraina	279 610,6 zł	x	60,00%		
Regionalne Laboratorium Oceny Mleka Sp. z o.o.	33-100 Tarnów, Braci Saków 1	646 000 zł	x	93,80%		do 09.11.10 91,33%
Przedsiębiorstwo Transportu Kolejowego „KOLTAR” Sp. z o.o.	ul.Kwiatkowskiego 8, 33-101 Tarnów	32 760 000 zł	100,00%	x		
„PROReM” Sp. z o.o.	ul.Kwiatkowskiego 8, 33-101 Tarnów	5 553 600 zł	100,00%	x		
EKOTAR Sp. z o.o. Tarnów	ul.Chemiczna 113 33-101 Tarnów	500 000 zł	x	12,00%		
ZWRI Sp. zo.o.	ul.Kwiatkowskiego 8, 33-101 Tarnów	2 016 800 zł	100,00%			
Tarnowskie Wodociągi Sp. z o.o.	ul.Narutowicza 37 33-100 Tarnów	21 050 000 zł	12,55%	x		

NAVITRANS Sp. z o.o.	ul.Świętojańska 18/5 81-368 Gdynia	75 625 zł	26,45%	x		
Zakłady Włókien Chemicznych "WISTOM" S.A. w upadłości	ul.Spalska 103/105, 97-200 Tomaszów Mazowiecki	59 371 100 zł	9,83%	x		
Polskie Konsorcjum Chemiczne Sp. z o.o.	ul. Lubicz 25/725 A, 31-503 Kraków	100 000 zł	75,00%	x		od 01.09.10 - 75%
ZAK SA	ul. Mostowa 30 A, skr. poczt. 163, 47-220 Kędzierzyn-Koźle	285 064 300 zł	52,62%	x		od 16.11.10
Rekom Sp. z o.o.	skr. poczt. 163, 47-220 Kędzierzyn-Koźle	4 461 000,00 zł	x	100,00%	x	od 16.11.10
AIR CENTER Sp.z o.o.		230 000,00 zł	x	x	51,00%	od 16.11.10
Przedsiębiorstwo Transportowo-Spedycyjne "Autozak" Sp. z o.o.	ul. Mostowa 30 E, 47-223 Kędzierzyn-Koźle	13 867 000,00 zł	x	100,00%	x	od 16.11.10
Aster Zak Sp. z o.o.	ul. Mostowa 30 G, 47-223 Kędzierzyn-Koźle	1 369 000,00 zł	x	100,00%	x	od 16.11.10
Zak Serwis Sp. z o.o.	skr. poczt. 163, 47-220 Kędzierzyn-Koźle	1 552 000,00 zł	x	100,00%	x	od 16.11.10
Hotel Centralny Sp. z o.o.	ul. Waryńskiego 7, 47-223 Kędzierzyn-Koźle	6 290 000,00 zł	x	100,00%	x	od 16.11.10
Hotel Azoty Sp. z o.o.	ul. Wczasowa 25, 76-270 Ustka	8 080 000,00 zł	x	100,00%	x	od 16.11.10
Chemzak Sp. z o.o.	ul. Mostowa 30 H, 47-223 Kędzierzyn-Koźle	3 797 000,00 zł	x	100,00%	x	od 16.11.10
Bra Sol Sp. z o.o. w Likwidacji	MOSTOWA 28A, 47 - 223 Kędzierzyn-Koźle	50 000,00 zł	x	x	100,00%	od 16.11.10
ZPL Lenwit Sp. z o.o. w Likwidacji	63-230 Witaszyce gmina Jarocin	9 827 000,00 zł	x	24,50%	x	od 16.11.10
"LINOPLYT" S.A. w Likwidacji	ul. Fabryczna 4 46-250 Wołczyn	250 000,00 zł		20,24%		od 16.11.10
Kędzierzyńsko-Kozielski Park Przemysłowy Sp.z o.o.	SZKOLNA 15, 47-225 Kędzierzyn-Koźle	16 611 500,00 zł	x	14,21%	x	od 16.11.10
CTL Chemkol Sp. z o.o.	ul. Mostowa 30 F, 47-223 Kędzierzyn-Koźle	4 000 000,00 zł	x	49,00%	x	od 16.11.10
ZAKSA S.A.	ul. Mostowa 1a 47-223 Kędzierzyn-Koźle	1 000 000,00 zł		50,00%	4,70%	od 16.11.10
Profesjonalna Liga Piłki Siatkowej S.A.					9,09%	od 16.11.11
Polskie Konsorcjum Chemiczne Sp. z o.o.	ul. Lubicz 25/725 A, 31-503 Kraków	100 000,00 zł		25,00%		od 16.11.10
Fabryka Płyt Drewnopochodnych S.A. w upadłości	ul. Gałczyńskiego 22 12-221 Ruciane-Nida	7 011 500,00 zł	x	12,15%	x	od 16.11.10

1.3 Informacje o posiadanych oddziałach (zakładach)

Spółka Zakłady Azotowe w Tarnowie-Mościcach S.A. nie posiada zamiejscowych oddziałów czy zakładów.

1.4 Informacje dotyczące zatrudnienia

Tabela 1 Stan zatrudnienia w poszczególnych jednostkach organizacyjnych

Jednostka organizacyjna	Stan zatrudnienia na 31.12.2010 r.
Centrum Tworzyw	625
Centrum Nawozów	452
Centrum Elektrociepłowni	252
Centrum Badań i Analiz	196
Wytwórnia Katalizatorów	36
Pozostałe	529
RAZEM	2090

Sytuacja kadrowo – płacowa Spółki:

Stan zatrudnienia na dzień 31.12.2010 roku 2 090 osób

w tym:

 prac. na stanowiskach robotniczych 1 363

 prac. na stanowiskach nierobotniczych 727

Średnioroczne zatrudnienie w 2010 roku 2 097

Średnie zatrudnienie w grudniu 2010 roku 2 090

Przedsięwzięcia z zakresu zmiany struktury zatrudnienia

W 2010 roku z Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A. odeszło 35 pracowników. Większość pracowników odeszło na emerytury oraz na własną prośbę.

Braki w zatrudnieniu były uzupełniane poprzez przyjęcia pracowników z zewnątrz oraz realizowanie programu stażowego w porozumieniu z Powiatowymi Urzędami Pracy. W ramach przyjęć z zewnątrz w 2010 roku zatrudniono 25 pracowników, głównie z wykształceniem średnim i wyższym, oraz w ramach programu stażowego zorganizowano staże dla kilkunastu osób, głównie z wykształceniem wyższym.

Poza wyżej wymienionymi zmianami, realizowano także przesunięcia w ramach naturalnej rotacji zatrudnienia.

Tabela 2 Struktura zatrudnienia wg wykształcenia

Wykształcenie	Rok	Ogółem zatrudnienie	Wyższe	Średnie	Zawodowe	Podstawowe
Liczba prac.	2009	2130	17,79%	40,19%	34,46%	7,56%
Liczba prac.	2010	2090	17,42%	41,10%	34,16%	7,32%

W porównaniu do roku ubiegłego zmniejszeniu uległa liczba pracowników z wykształceniem podstawowym, zawodowym i wyższym. Powiększyła się natomiast grupa pracowników z wykształceniem średnim.

Tabela 3 Struktura zatrudnienia wg stażu pracy

Staż pracy	Rok	do 5 lat	6-10	11-20	Ponad 20 lat
Liczba prac.	2009	155	93	699	1183
		(7,28%)	(4,37%)	(32,82%)	(55,53%)
Liczba prac.	2010	148	108	620	1214
		(7,08%)	(5,17%)	(29,66%)	(58,09%)

W porównaniu do ubiegłego roku zwiększeniu uległa grupa pracowników o najwyższym stażu pracy oraz ze stażem pomiędzy 6 i 10 lat. Zmniejszeniu natomiast uległa grupa pracowników o najniższym stażu pracy oraz ze stażem pracy 11-20 lat.

Sytuacja kadrowo-płacowa Spółki

Zasady wynagradzania i premiowania pracowników Spółki reguluje Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy (ZUZP), który wszedł w życie 24.06.2002 roku. ZUZP obejmuje wszystkich pracowników Spółki za wyjątkiem Członków Zarządu Spółki, Głównego Księgowego oraz pracowników zatrudnionych na podstawie kontraktów menedżerskich.

W Spółce funkcjonuje system motywacyjny. Zasady przyznawania nagrody motywacyjnej w 2010 roku określał Załącznik nr 5 do ZUZP oraz Regulamin w sprawie przyznawania nagrody motywacyjnej. Podstawą uruchomienia nagrody motywacyjnej było osiągnięcie przez Spółkę zysku netto w okresach kwartalnych. W 2010 roku w ramach nagrody motywacyjnej wypłacono 2.854.668,0 zł. Dodatkowo w 2010 roku wypłacono pracownikom ekwiwalent nagrody motywacyjnej za IV kwartał 2009 roku w łącznej wysokości 1.055.000,00 zł.

W 2010 roku nastąpił wzrost o 40 zł. dodatków za pracę w ruchu ciągłym do wysokości 410 zł miesięcznie i za pracę w systemie dwuzmianowym do wysokości 200 zł miesięcznie.

W 2010 roku nastąpił wzrost płacy zasadniczej średnio o 150 zł na pracownika. Przeciętne wynagrodzenie w Spółce, w 2010 roku na stanowiskach robotniczych i nierobotniczych oraz ogółem przedstawia poniższa tabela.

Tabela 4 Średnie wynagrodzenie

Stanowiska w zł	Średnie wynagrodzenie za 2009 roku (wraz z nagrodą z zysku)	Średnie wynagrodzenie za 2010 roku (wraz z nagrodą z zysku)
Robotnicze	3.167,63	3.133,49
Nierobotnicze	4.375,74	4.223,33
Ogółem	3.582,83	3.509,94

Zdarzenia mające wpływ na sytuację kadrowo - płacową w Spółce

W dniu 03.12.2010 roku został zawarty Protokół dodatkowy nr 14 do Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla pracowników Spółki zmieniający od dnia 01.01.2011 roku wysokość dodatków za pracę w ruchu ciągłym oraz w systemie dwuzmianowym. Dodatek za pracę w ruchu ciągłym od 01.01.2011 roku wzrósł o 40 zł. i wynosi 450 zł., natomiast dodatek za pracę w systemie dwuzmianowym od 01.01.2011 roku wzrósł o 40 zł i wynosi 240 zł. Protokołem tym zmieniono również zapisy: Załącznika nr 4 (nieznacznej zmianie uległa wysokość dodatków do wynagrodzeń pracowników Zakładowej Straży Pożarnej); Załącznika nr 6 (zmiana polega na włączeniu pracownikom umysłowym dodatku za pracę w warunkach szkodliwych do płacy zasadniczej) oraz skreślono Załącznik nr 14 (dotyczący przyznawania urlopów profilaktycznych).

W dniu 03.12.2010 roku zostało zawarte porozumienie pomiędzy pracodawcą a zakładowymi organizacjami związkowymi w sprawie zmiany w Regulaminie Pracy. Zmiana dotyczyła czasu pracy.

W dniu 03.12.2010 roku zostało zawarte porozumienie pomiędzy pracodawcą a zakładowymi organizacjami związkowymi w sprawie czasu pracy na 2011 rok,

W 2010 roku rozpoczęto negocjacje z zakładowymi organizacjami związkowymi w sprawie polityki płacowo-zatrudnieniowej na 2011 rok.

W 2010 roku kontynuowano projekt "Po angielsku? No problem! Podniesienie konkurencyjności ZAT S.A. poprzez rozwój kompetencji językowych". Kwota dofinansowania – 1.143.967 zł. Czas realizacji - 01.03.2010 roku - 31.12.2011 roku Projekt współfinansowany z EFS.

W 2010 roku podjęto współpracę z Wyższą Szkoła Biznesu w ramach kształcenia pracowników naszych Zakładów na studiach inżynierskich na kierunku „Inżynieria chemiczna i procesowa”. W ramach tego przedsięwzięcia na studiach inżynierskich na WSB rozpoczęło studia 24 pracowników.

W 2010 roku zakończono w naszych Zakładach proces udostępniania akcji spadkobiercom osób uprawnionych, zgodnie z Ustawą z dnia 18 grudnia 2008 roku. o zmianie ustawy o komercjalizacji

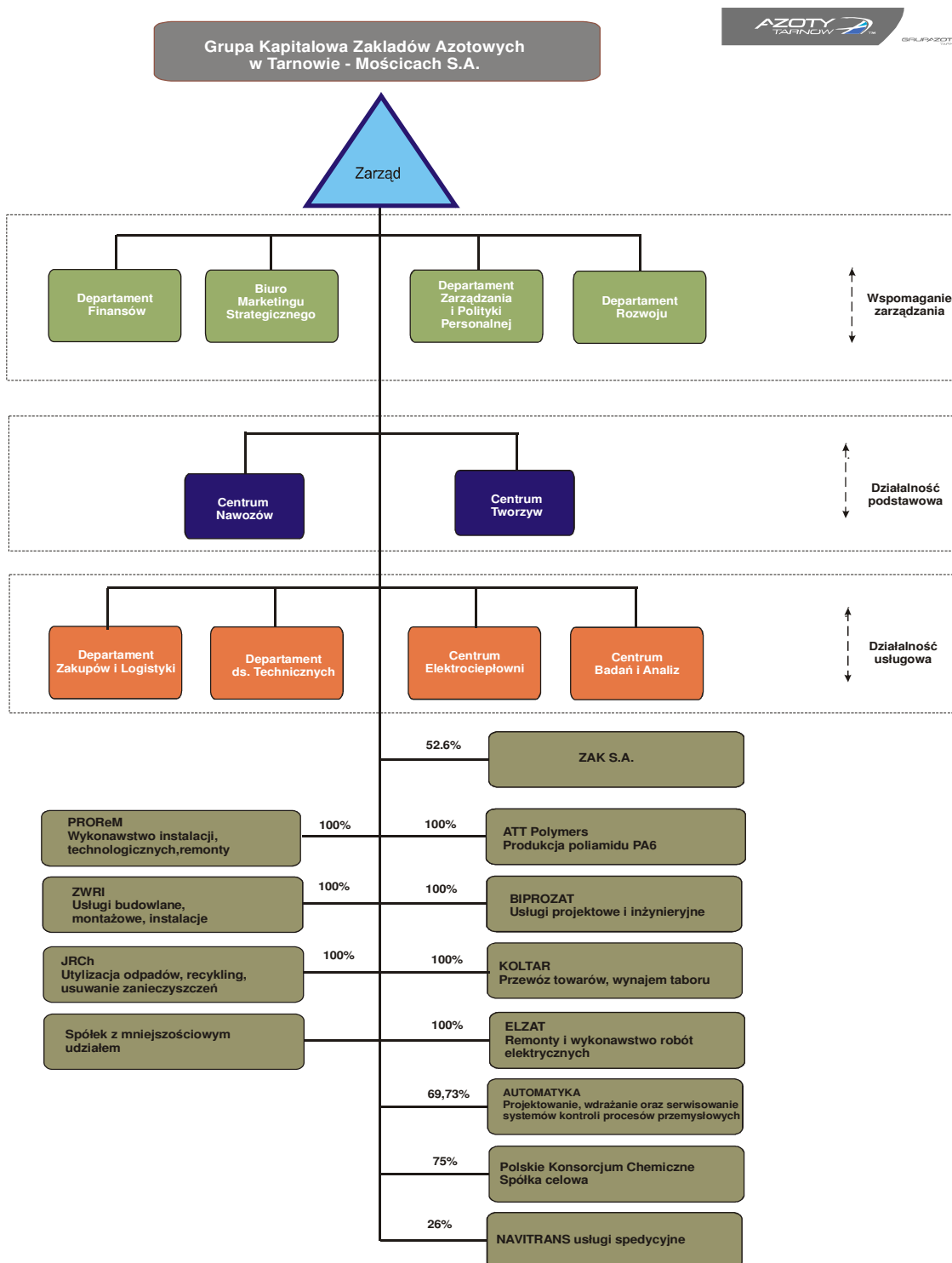
prywatyzacji oraz ustawy o zasadach nabywania od Skarbu Państwa akcji w procesie konsolidacji spółek sektora elektroenergetycznego (Dz. U. nr 13 poz. 70).

Sytuacja społeczna w Spółce

Ogólna ocena sytuacji społecznej w Spółce wskazuje na brak istnienia zjawisk konfliktowych. W 2009 roku nie było zwolnień grupowych. Pracodawca nie wszedł w spór zbiorowy ze związkami zawodowymi.

2. ZASADY ZARZĄDZANIA W SPÓŁCE

Schemat organizacyjny Grupy Kapitałowej Azoty Tarnów



Zmiany organizacyjne jakie zaszły w Spółce w 2010 roku

Do najważniejszych zmian organizacyjnych w sferze produkcji przeprowadzonych w 2010 roku należy zaliczyć:

- z dniem 30 kwietnia 2010 roku nastąpiło trwałe wyłączenie z eksploatacji instalacji oczyszczania smółek, umiejscowionej w Centrum Tworzyw Sztucznych w Wydziale Polimeryzacji Kaprolaktamu. Z dniem 01 maja 2010 roku przekazano zarządzanie i składniki majątkowe tej instalacji do Departamentu ds. Technicznych z bezpośrednim podporządkowaniem Zespołowi ds. Likwidacji Majątku.
- z dniem 1 lipca 2010 roku na bazie Centrum Tworzyw Sztucznych i Centrum Kaprolaktamu utworzono jedno centrum – Centrum Tworzyw z bezpośrednim podporządkowaniem Prezesowi Zarządu Spółki. Powyższe stanowi kolejny etap restrukturyzacji Spółki i ma na celu dla optymalizację gospodarki w zakresie produkcji i sprzedaży kaprolaktamu i tworzyw sztucznych w jednym naturalnym ciągu łańcuchowym poprzez skorelowanie kierunków przerobu kaprolaktamu jako półproduktu do produkcji PA 6, jak również końcowego produktu rynkowego.
- z dniem 1 lipca 2010 roku przeniesiono ze spółki zależnej Jednostka Ratownictwa Chemicznego Sp. z o.o. do Zakładowej Straży Pożarnej zadania i funkcje związane z ratownictwem chemicznym, ekologicznym i technicznym. Wprowadzając te zmiany dokonano zmian w szeregu wewnętrznych regulacjach prawnych tj. Regulaminie Zakładowej Straży Pożarnej, zarządzeniu wewnętrznym nr 38/2009 z dnia 09.09.2010 roku dotyczącym przyjmowania i ewidencjonowania zgłoszeń o uciążliwościach spowodowanych działalnością Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A.
- decyzją Zarządu Spółki z dnia 4 października 2010 roku wydzielono z Centrum Nawozów Wytwórnię Katalizatorów z bezpośrednim jej podporządkowaniem Zarządowi Spółki.
- w związku z faktem podpisania umowy w dniu 20 października 2010 roku w sprawie objęcia podwyższonego kapitału akcyjnego ZAK S.A. w drodze subskrypcji prywatnej oraz postanowieniami Zarządu Spółki z dnia 2 listopada 2010 roku w strukturze organizacyjnej przedsiębiorstwa Spółki dokonano zmian dotyczących organizacji zarządzania korporacyjnego tak nowopowstałej Grupy Kapitałowej. Z dniem 1 grudnia 2010 roku w Departamencie Zarządzania i Polityki Personalnej utworzono Biuro Zarządzania Korporacyjnego w skład którego weszło dotychczasowe Biuro Organizacji i Zarządzania oraz Dział Nadzoru Korporacyjnego. Ponadto z Biura Organizacji i Zarządzania wyłączono Zespół Przetargów podporządkowując go bezpośrednio Dyrektorowi Departamentu Zarządzania i Polityki Personalnej.
- z dniem 1 stycznia 2011 roku przejęto z Jednostki Ratownictwa Chemicznego Sp. z o.o. do Spółki obszar oczyszczalni ścieków wraz z 4 pracownikami.

Zdarzenia z zakresu szeroko rozumianego nadzoru właścicielskiego

1. ATT Polymers GmbH (wcześniej Unylon Polymers GmbH)

W ramach realizacji strategii rozwoju na lata 2007 – 2015, realizując jeden z celów strategicznych - zbudowanie pozycji liczącego się w Europie producenta kaprolaktamu i tworzyw konstrukcyjnych przy równoczesnym wzmocnieniu pozycji konkurencyjnej w sektorze produktów dla rolnictwa, AZOTY Tarnów podjęły realizację projektu, obejmującego nabycie udziałów niemieckiej Spółki Unylon Polymers GmbH. W ramach realizacji tego procesu w listopadzie 2009 roku podpisano umowę warunkową nabycia udziałów niemieckiej spółki, która weszła w życie w 2010 roku, po wypełnieniu się warunków zawieszających.

W dniu 28.01.2010r. wpłynęło do Spółki Azoty Tarnów potwierdzenie z dnia 27 stycznia 2010 roku Kancelarii Notarialnej w Berlinie wypełnienia przez Azoty Tarnów wszystkich warunków umowy zawartej 18 listopada 2009 roku w sprawie nabycia 100 % udziałów w spółce UNYLON Polymers GmbH. Transakcja nabycia została dokonana poprzez zapłatę całości ceny nabycia (1 000 000 EURO) sprzedającemu, dokapitalizowania (3 000 000 EURO) oraz udzielenia pożyczki (6 000 000

EURO) UNYLON Polymers GmbH. W związku z powyższym Azoty Tarnów stały się właścicielem 100 % udziałów tej spółki. Wpis we właściwym rejestrze sądowym Azotów Tarnów jako nowego właściciela nastąpił 27 kwietnia 2010 roku.

W dniu 26.02.2010 roku po prawomocnym zatwierdzeniu planu naprawczego zgodnie z §258 ust. 1 InsO (ustawa o postępowaniu upadłościowym) Sąd Rejonowy w Cottbus zdecydował o zakończeniu postępowania upadłościowego. Postanowienie weszło w życie 03.03.2010 roku, a uprawomocniło się 14 dni od publikacji obwieszczenia w tej sprawie.

W dniu 12 lutego 2010 roku uchwałą Właściciela dokonano zmiany nazwy spółki na ATT Polymers GmbH, ustanowiono w Spółce Radę Nadzorczą oraz dokonano innych zmian w postanowieniach umowy Spółki.

2. Polskie Konsorcjum Chemiczne Sp. z o.o.

W dniu 01 września 2010 roku na podstawie zawartej pomiędzy CIECH S.A. a Zakładami Azotowymi w Tarnowie-Mościcach S.A. Umowy warunkowej sprzedaży 1000 udziałów w spółce Polskie Konsorcjum Chemiczne Sp. z o.o. stanowiących 50 % kapitału zakładowego spółki nastąpiło przeniesienie własności udziałów na rzecz Azotów Tarnów. Zmiana ta została zarejestrowana w KRS w dniu 16 września 2010 roku. W związku z tym udział Azotów Tarnów w kapitale zakładowym spółki Polskie Konsorcjum Chemiczne Sp. z o.o. wzrósł do 75 %, a tym samym Spółka ta stała się spółką zależną Azotów Tarnów.

3. ZAK S.A.

Zwyczajne Walne Zgromadzenie ZAK S.A. w dniu 29 czerwca 2010 r. podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego ZAK S.A. o kwotę 150.000.000 zł poprzez emisję 30.000.000 akcji zwykłych na okaziciela serii B o wartości nominalnej 5 zł każda w drodze subskrypcji prywatnej skierowanej do Spółki Azoty Tarnów, z wyłączeniem praw pierwszeństwa objęcia nowych akcji przez Akcjonariuszy spółki ZAK S.A. (wyłączenie prawa poboru) oraz zmiany Statutu .

W dniu 20 października 2010 roku została podpisana umowa o objęciu akcji pomiędzy ZAK S.A. a Spółką Azoty Tarnów. Azoty Tarnów po uzyskaniu wymaganych prawem zgód korporacyjnych oraz opinii Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, nabył w drodze subskrypcji prywatnej 30 mln. akcji serii B spółki ZAK S.A. Częściowe opłacenie podwyższonego kapitału zakładowego spółki ZAK S.A. zostało zarejestrowane w KRS w dniu 16 listopada 2010 roku., a pełne w dniu 21.12.2010 r. (podwyższenie z kwoty 135 064 300 zł do kwoty 285 064 300 zł). W związku z powyższym Azoty Tarnów są obecnie właścicielem 52,62% akcji spółki ZAK S.A.

31 stycznia 2011 roku Rada Nadzorcza ZAK S.A. podjęła uchwałę o powierzeniu stanowiska Prezesa Zarządu Spółki ZAK S.A. Panu Jerzemu Marciniakowi z dniem 1 lutego 2011 roku.

4. PROReM Sp. z o.o.

W dniu 23 czerwca 2010 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki Zakłady Azotowe w Tarnowie-Mościcach S.A. wyraziło zgodę na sprzedaż 100% (tj. 111.072) udziałów w spółce PROReM Sp. z o.o. w drodze pisemnego zaproszenia do rokowań skierowanego do nie mniej niż 20 i nie więcej niż 300 podmiotów branżowych, instytucji finansowych, a także pracowników tejże Spółki.

5. Jednostka Ratownictwa Chemicznego Sp. z o.o.

W dniu 04 października 2010 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki Zakłady Azotowe w Tarnowie-Mościcach S.A. wyraziło zgodę na rozpoczęcie procesu sprzedaży 100% udziałów w spółce w drodze pisemnego zaproszenia do rokowań skierowanego do nie mniej niż 20 i nie więcej niż 300 podmiotów branżowych, instytucji finansowych, a także pracowników tejże Spółki.

Na podstawie uchwały nr 458/VII/2010 Zarządu Spółki Azoty Tarnów z dnia 23 czerwca 2010 roku od 1 lipca 2010 roku Zakładowa Straż Pożarna Azotów Tarnów przejęła od Jednostki Ratownictwa Chemicznego Sp. z o.o. funkcji związanych z ratownictwem chemicznym, ekologicznym i technicznym.

Na podstawie uchwały nr 521/VII/2010 Zarządu Spółki Azoty Tarnów z dnia 19 października 2010 roku od 1 stycznia 2011 roku Azoty Tarnów przejęły od Spółki Jednostka Ratownictwa Chemicznego Sp. z o.o. oczyszczalnię ścieków.

6. AUTOMATYKA Sp. z o.o.

W dniu 09 lutego 2011 roku Azoty Tarnów dokonały zakupu 168 udziałów Spółki AUTOMATYKA Sp. z o.o. od 17 osób fizycznych. W związku z tym Azoty Tarnów stały się właścicielem łącznie 4976 udziałów Spółki, stanowiących 72,17% jej kapitału zakładowego. Zmiana ta nie została jeszcze wpisana w KRS.

7. Wdrożenie zasad MSR/MSSF w spółkach strategicznych i w Spółce Zakład Remontów

Elektrycznych oraz Instalatorstwo Elektryczne „ELZAT” Sp. z o.o.

Na podstawie Uchwał Nadzwyczajnych Zgromadzeń Wspólników Spółek: Automatyka Sp. z o.o. (uchwała nr 4/NZW/11/2009 z 25.11.09 roku), Biuro Projektów Zakładów Azotowych „BIPROZAT” – Tarnów Sp. z o.o. (uchwała nr 4/NZW/2009 z 27.10.09 roku), Zakład Remontów Elektrycznych oraz Instalatorstwo Elektryczne „ELZAT” Sp. z o.o. (uchwała nr 3/NZW/2009 z 27.10.09 roku), Jednostka Ratownictwa Chemicznego Sp. z o.o. (uchwała nr 8/NZW/2009 z 27.10.09 roku), Przedsiębiorstwo Transportu Kolejowego „KOLTAR” Sp. z o.o. (uchwał nr 4/NZW/2009 z 27.10.09 roku) począwszy od 01.01.2010 roku rozpoczęto wprowadzanie Międzynarodowych Standardów Rachunkowości w wyżej wymienionych Spółkach. W związku z powyższym sprawozdanie finansowe w/w Spółek za 2010 roku sporządzone zostaną zgodnie z zasadami MSR/MSSF.

8. Informacje dotyczące Spółek, w których Azoty Tarnów posiadają mniejszościowy udział w kapitale zakładowym

- W dniu 02.02.2010 roku Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki Wytwórnia Salami IGLOOMEAT-Sokołów Sp. z o.o. podjęło decyzję o przekształceniu tej spółki w spółkę akcyjną. Emitent nie przystąpił do przekształconej spółki. W dniu 10.06.2010 roku spółka Wytwórnia Salami IGLOOMEAT-Sokołów Sp. z o.o. została wykreślona z KRS.
- W dniu 14.10.2010 roku Azoty Tarnów sprzedały wszystkie posiadane przez siebie akcje w spółce CENTROZAP S.A.
- W dniach 13, 14 i 27.10.2010 roku Azoty Tarnów sprzedały wszystkie posiadane przez siebie akcje w spółce POLIMEX-MOSTOSTAL S.A.
- W dniu 21.10.2010 roku Azoty Tarnów sprzedały wszystkie posiadane przez siebie akcje w spółce ENERGOAPARATURA S.A.
- Likwidator Spółki LEN S.A. w Likwidacji dokonał w dniu 30.04.10 roku przelewu na konto AZOTÓW Tarnów tytułem zwrotu wniesionego do Spółki wkładu. Spółka LEN S.A. w Likwidacji nie została jeszcze wykreślona z KRS.

9. Informacje dotyczące Spółek-wnuczek Azotów Tarnów

- W dniu 16.04.2010 roku Jednostka Ratownictwa Chemicznego Sp. z o.o. sprzedała wszystkie posiadane udziały w liczbie 24, stanowiące 24% kapitału zakładowego w spółce Petrolia Sp. z o.o.
- W dniu 27.05.2010 roku ZWRI Sp. z o.o. sprzedała wszystkie posiadane udziały spółki UNIROLL Sp. z o.o. (tj. 27 udziałów, stanowiące 27% kapitału zakładowego spółki) Jednostce Ratownictwa Chemicznego Sp. z o.o. W dniu 17.12.2010 roku Jednostka Ratownictwa Chemicznego Sp. z o.o. sprzedała wszystkie swoje udziały posiadane w spółce UNIROLL Sp. z o.o. (w liczbie 51).
- W dniu 09.11.2010 roku Jednostka Ratownictwa Chemicznego Sp. z o.o. nabyła 16 udziałów w spółce Regionalne Laboratorium Oceny Mleka Sp. z o.o. zwiększając tym samym swój udział w kapitale zakładowym tej Spółki do 93,8%.
- Spółka-córka Zakładu Remontów Elektrycznych oraz Instalatorstwa Elektrycznego „ELZAT” Sp. z o.o. - TARPLAST Sp. z o.o. w LIKWIDACJI została wykreślona z KRS w dniu 08.02.2010 roku W dniu 24.02.2010 roku wykreślenie to stało się prawomocne.
- W dniu 10.05.2010 roku Jednostka Ratownictwa Chemicznego Sp. z o.o. dokupiła 7 akcji spółki Branżowa Organizacja Odzysku S.A. zwiększając tym samym swój udział w kapitale zakładowym do 10,66%.

Działania związane z restrukturyzacją m.in. dotyczące tworzonych spółek

Prowadzone będą prace nad doskonaleniem wewnętrznej struktury organizacyjnej. Prace te wiążą się z wydzieleniem obszarów i biznesów leżących poza rdzeniem czy domeną firmy, m.in.: Wytwórni Katalizatorów, Zakładowej Straży Pożarnej, gospodarki odzieżą ochronną, załadunku i ekspedycji nawozów, remontów i konserwacja sieci kablowych telekomunikacyjnych i innych. Kontynuowany będzie również proces prywatyzacji spółek zależnych w oparciu o posiadane zgody korporacyjne. Skutki podejmowanych projektów optymalizujących strukturę organizacyjną wpłyną na racjonalizację kosztów w latach następnych.

3. ORGANY SPÓŁKI

Zarząd Spółki

Skład Zarządu na dzień 31 grudnia 2010 roku:

- Pan Jerzy Marciniak – Prezes Zarządu
- Pan Andrzej Skolmowski – Wiceprezes Zarządu
- Pan Witold Szczypiński – Wiceprezes Zarządu
- Pan Franciszek Bernat – Członek Zarządu.

Rada Nadzorcza

Skład Rady na dzień 31 grudnia 2010 roku:

1. Marzena Piszczek - Przewodnicząca
2. Ewa Lis – Wiceprzewodnicząca
3. Jan Wais – Sekretarz
4. Agnieszka Doroszkiewicz – Członek
5. Tomasz Klikowicz – Członek
6. Jacek Lewandowski – Członek
7. Jacek Obłękowski – Członek
8. Zbigniew Paprocki – Członek
9. Mirosław Potulski – Członek

Zmiany w składzie osobowym, które zaszły w ciągu roku obrotowego zamieszczono w „Raporcie dotyczącym stosowania zasad ładu korporacyjnego”.

3.1 Wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści, w tym wynikających z programów motywacyjnych lub premialnych opartych na kapitale

Tabela 5 Wynagrodzenie członków Rady Nadzorczej z tytułu pełnienia funkcji w 2010 roku

Lp.	Nazwisko i Imię	Wynagrodzenie zasadnicze w tys. zł	Zwrot kosztów podróży w tys. zł	Razem w tys. zł
1	Doroszkiewicz Agnieszka	18	-	18
2	Kiełkiewicz Joanna	23	1	24
3	Klikowicz Tomasz	1	-	1
4	Lewandowski Jacek	18	1	19
5	Lis Ewa	41	2	43
6	Maciejuk Dariusz	23	1	24
7	Obłękowski Jacek	18	-	18
8	Paprocki Zbigniew	1	-	1
9	Pieńkowski Krzysztof	8	-	8

10	Piszczyk Marzena	41	1	42
11	Potulski Mirosław	18	-	18
12	Rzążewska Małgorzata	23	-	23
13	Teske Armin	23	1	24
14	Wais Jan	25	1	25
15	Wałęga Katarzyna	23	-	23

Tabela 6 Wynagrodzenie członków Zarządu z tytułu pełnienia funkcji w 2010 roku

Lp.	Nazwisko i imię	Wynagrodzenie z tytułu umowy o pracę w tys. zł	Świadczenia dodatkowe w tys. zł	Razem w tys. zł
1	Marciniak Jerzy	166	28	194
2	Skolmowski Andrzej	162	-	162
3	Szczypiński Witold	162	-	162
4	Bernat Franciszek	162	-	162

Tabela 7 Wynagrodzenia członków Zarządu z tytułu pełnienia funkcji w Jednostkach zależnych w 2010 roku

Lp.	Nazwisko i Imię	Wynagrodzenie zasadnicze w tys. zł	Inne świadczenia w tys. zł	Razem w tys. zł
1	Marciniak Jerzy	21	-	21
2	Skolmowski Andrzej	134	-	134
3	Szczypiński Witold	91	-	91
4	Bernat Franciszek	29	-	29

3.2 Wszelkie umowy zawarte między Spółką a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia emitenta przez przejęcie

W umowach o pracę Członków Zarządu Spółki znajduje się punkt mówiący o przysługującej członkowi zarządu odprawie, w wysokości trzykrotności stałego miesięcznego wynagrodzenia, w przypadku rozwiązania stosunku pracy na skutek odwołania z funkcji członka zarządu przed upływem kadencji.

Odprawa ta nie przysługuje, gdy przyczyną odwołania z funkcji Członka Zarządu będą okoliczności uzasadniające rozwiązanie umowy o pracę bez wypowiedzenia z winy pracownika w trybie art. 52 Kodeksu pracy.

Ponadto wg umów o zakazie konkurencji po rozwiązaniu stosunku pracy, Członkom Zarządu przysługuje odszkodowanie w wysokości 100 % stałego wynagrodzenia, wypłacane przez okres dwunastu miesięcy z wyjątkiem Członka Zarządu z wyboru załogi, któremu przysługuje odszkodowanie w wysokości 100 % stałego wynagrodzenia, wypłacane przez okres sześciu miesięcy. Prawo to wygasa w przypadku naruszenia zakazu konkurencji.

4. INFORMACJE O AKCJACH I INNYCH PAPIERACH WARTOŚCIOWYCH ORAZ ZNACZĄCYCH AKCJONARIUSZACH SPÓŁKI

4.1 Określenie łącznej liczby i wartości nominalnej wszystkich akcji (udziałów) Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A. oraz akcji i udziałów w jednostkach powiązanych Spółki będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących

Liczba i wartość nominalna akcji:

24 000 000 akcji serii AA o wartości nominalnej 5 zł każda

15 116 421 akcji serii B o wartości nominalnej 5 zł każda

Łączna liczba akcji Spółki Azoty Tarnów wynosi 39 116 421 akcji na okaziciela, oznaczonych kodem ISIN PLZATRM00012.

Zestawienie stanu posiadania akcji Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A. przez osoby zarządzające i nadzorujące Spółkę.

Stan na dzień 1 stycznia 2010 roku

Zarząd	Liczba akcji/ liczba głosów
Wiceprezes Zarządu - Witold Szczypiński	390
Członek Zarządu – Franciszek Bernat	390
Rada Nadzorcza	
Członek Rady Nadzorczej - Krzysztof Pieńkowski	730

Stan na dzień 31 grudnia 2010 roku

Zarząd	Liczba akcji/ liczba głosów
Wiceprezes Zarządu - Witold Szczypiński	390
Członek Zarządu – Franciszek Bernat	5
Rada Nadzorcza	
Członek Rady Nadzorczej - Tomasz Klikowicz	190

Zmiana stanu posiadania akcji Spółki miała miejsce w przypadku osób zarządzających Spółką.

W dniu 22 listopada 2010 roku Pan Franciszek Bernat, Członek Zarządu, zbył 385 akcji Azotów Tarnów, o czym Spółka informowała raportem bieżącym nr 4 z dnia 18 stycznia 2011 roku.

Zmiana stanu posiadania akcji Spółki miała miejsce również w przypadku osób nadzorujących Spółkę.

W dniu 15 lutego 2010 roku Pan Krzysztof Pieńkowski złożył rezygnację z członkostwa w Radzie Nadzorczej.

Pan Tomasz Klikowicz został powołany w skład Rady Nadzorczej VIII kadencji w dniu 19 listopada 2010 roku.

Do dnia publikacji raportu stan posiadanych akcji przez osoby zarządzające i nadzorujące nie uległ zmianie.

4.2 Informacje o znanych Spółce umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy

W związku z podjętą w dniu 1 stycznia 2010 roku przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki Nafta Polska S.A. uchwałą w sprawie rozwiązania Spółki i otwarcia jej likwidacji, w roku 2011 akcje będące w posiadaniu Nafty Polskiej S.A. w likwidacji przekazane zostaną do Skarbu Państwa. Zgodnie z informacjami prasowymi przekazanymi przez Ministerstwo Skarbu Państwa, oczekiwać można powrotu do prywatyzacji spółek Wielkiej Syntezy Chemicznej w 2011 roku, a kierunkowe decyzje dotyczące ponownego uruchomienia procesów prywatyzacji spółek sektora zostaną podjęte na przełomie I i II kwartału, po zakończeniu procesu likwidacji Nafty Polskiej S.A. i ukształtowaniu się nowej struktury akcjonariatu.

Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A. oraz wszelkich ograniczeń w zakresie wykonywania prawa głosu przypadających na akcje Spółki:

Zgodnie z § 47 ust. 2 Statutu Spółki jedna akcja daje prawo do jednego głosu na Walnym Zgromadzeniu.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A. podjęło w dniu 22 grudnia 2010 roku uchwałę nr 4 zmieniającą Statut Spółki, wprowadzając zmianę w indywidualnych uprawnieniach przysługujących niektórym akcjonariuszom, poprzez dodanie w § 47 nowego ustępu 3 w brzmieniu:

„§ 47 ust. 3. Tak długo, jak Skarb Państwa lub Nafta Polska S.A. jest właścicielem akcji Spółki, uprawniających do co najmniej jednej piątej ogólnej liczby głosów istniejących w Spółce, prawo głosu akcjonariuszy Spółki zostaje ograniczone w ten sposób, że żaden z nich nie może wykonywać na Walnym Zgromadzeniu więcej niż jednej piątej ogólnej liczby głosów istniejących w Spółce w dniu odbywania Walnego Zgromadzenia. Ograniczenie prawa głosu, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, nie dotyczy Skarbu Państwa oraz Spółki Nafta Polska S.A., ani podmiotów zależnych od Skarbu Państwa i Nafty Polskiej S.A. Dla potrzeb niniejszego ustępu wykonywanie prawa głosu przez podmiot zależny uważa się za jego wykonywanie przez podmiot dominujący w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych („ustawa o ofercie”), przy czym przez podmiot dominujący oraz podmiot zależny rozumie się także, odpowiednio, każdy podmiot, którego głosy wynikające z posiadanych bezpośrednio lub pośrednio akcji Spółki podlegają kumulacji z głosami innego podmiotu lub podmiotów na zasadach określonych w ustawie o ofercie w związku z posiadaniem, zbywaniem lub nabywaniem znacznych pakietów akcji Spółki. Akcjonariusz, którego prawo głosu zostało ograniczone, zachowuje w każdym przypadku prawo wykonywania co najmniej jednego głosu.”

Ograniczenia dotyczące przenoszenia prawa własności papierów wartościowych wynikały z zapisów ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji (Art. 38 ust. 3). Ustawowy termin zakazu zbywania akcji serii AA dla pracowników ustał w dn. 15 września 2007 r., a dla członków ówczesnego Zarządu Spółki (posiadających łącznie 970 akcji serii AA) z dniem 15 września 2008 r.

W związku z Ustawą z dnia 18 grudnia 2008 roku o zmianie ustawy o komercjalizacji prywatyzacji oraz ustawy o zasadach nabywania od Skarbu Państwa akcji w procesie konsolidacji spółek sektora elektroenergetycznego (Dz. U. nr 13 poz. 70) dnia 12 lutego 2010 roku zakończono proces nieodpłatnego udostępniania akcji spadkobiercom osób uprawnionych, natomiast czynności związane z formalną rejestracją w/w umów w Rejestrze Sponsora Emisji zakończyły się z datą 16 marca 2010 roku.

W stosunku do Akcji Serii B brak jest jakichkolwiek ograniczeń w swobodzie ich przenoszenia.

4.3 Informacja o systemie kontroli programów akcji pracowniczych

W Azotach Tarnów nie funkcjonuje system kontroli programów akcji pracowniczych.

4.4 Informacje o nabyciu udziałów (akcji) własnych

W raportowanym okresie Spółka nie dokonywała nabycia akcji własnych.

4.5 Wykorzystanie wpływów z emisji

Do dnia publikacji Sprawozdania skonsolidowanego za 2010 rok Spółka wykorzystywała środki z Oferty Publicznej, zdeponowane na lokatach terminowych dostosowanych do przewidywanego terminu realizacji celów emisyjnych, w następujący sposób:

- na pokrycie kosztów upublicznienia akcji netto - 9.298 tys. zł,
- na sfinansowanie części nakładów w ramach realizacji celów emisyjnych:
 - na zadania inwestycyjne realizowane w ramach „Optymalizacji portfela produktowego i systemu sprzedaży nawozów azotowych” - pełną zaplanowaną w Prospekcie emisyjnym kwotę **38.000 tys. zł**
 - na zadania realizowane w ramach „Modernizacji wytwórni kaprolaktamu wraz z budową nowej instalacji wytwarzania wodoru” – **39.954 tys. zł**;
 - na „Intensyfikację Wytwórni Tworzyw Modyfikowanych” – **18.495 tys. zł**.
 - na „Wytwórnę Poliamidów II” - **19.921 tys. zł**

Łącznie na finansowanie nakładów poniesionych do 31 grudnia 2010 roku, w ramach realizacji celów emisyjnych Spółka wykorzystwała środki pozyskane z Oferty Publicznej w kwocie **116.370 tys. zł**.

Spółka wykorzystuje wpływy z emisji akcji zgodnie z założeniami Prospektu emisyjnego oraz założeniami rocznych i wieloletnich planów działalności, które uwzględniają dostosowanie czasu i zakresu realizacji poszczególnych zadań inwestycyjnych do sytuacji rynkowej oraz celów strategicznych Spółki. Niewykorzystane środki finansowe uzyskane z emisji akcji, przeznaczone na dalszą realizację celów emisyjnych Spółka utrzymuje na lokatach terminowych, których zapadalność dostosowywana jest do planowanego okresu ponoszenia wydatków inwestycyjnych.

5. DZIAŁALNOŚĆ SPÓŁKI

5.1 Podstawowe produkty, towary, materiały i usługi

Produkcja

Średnie wykorzystanie zdolności na głównych ciągach produkcyjnych w przedsiębiorstwie w 2010 roku wyniosło 80,4%.

Tabela 8 Poziom produkcji wg asortymentu

Produkt	Wielkość produkcji 2010 [t]	Wielkość produkcji 2009 [t]	Zmiana %
Formalina	13 085	10 570	123,8
Politrioksan	10 830	8 681	124,8
Tarnamid naturalny	42 601	38 083	111,9
Amoniak ogółem	190 855	179 001	106,6
Dwutlenek węgla	33 991	33 277	102,1
Kwas azotowy stężony	43 225	41 590	103,9
Nitrozy ogółem	50 393	48 108	104,7
Saletrzak 27,+27B standard	250 106	224 442	111,4
Saletrzak 27,+27B makro	42 172	68 255	61,8
Saletra amonowa AN 32 makro	13 458	64 566	20,8
Saletrosan	182 162	6 763	2693,5
Kaprolaktam ogółem *	93 555	88 030	106,3
Siarczan amonu	407 271	403 957	100,8

* kaprolaktam obok sprzedaży przerabiany jest na Tarnamid naturalny

W 2010 roku – w porównaniu do roku 2009 – najbardziej rosła produkcja: saletrosanu o 2593,5%, tarnamidu naturalnego o 11,9%, politrioksanu o 24,8%. Natomiast najgłębszy spadek odnotowano w produkcji saletrzaku makro o 38,2%, , saletry amonowej makro o 79,2%.

Podstawowe przyczyny niepełnego wykorzystania zdolności produkcyjnych w przypadku niektórych instalacji to:

- amoniak – produkcja wynika z małej zdolności produkcyjnej poprzedzającego ogniwa tj. produkcji mieszanki syntezowej w stosunku do zdolności produkcyjnej instalacji amoniaku ,
- politrioksan – produkcja dostosowana do możliwości sprzedaży
- dwutlenek węgla, nitrozy, formalina, tarnamid modyfikowany, tarnoform barwiony - produkcja dostosowana do skali sprzedaży
- nawozy azotowo-saletrzane – produkcja wynika z małej zdolności produkcyjnej kwasu azotowego technicznego w stosunku do zdolności produkcyjnych saletrzaku i kwasu azotowego stężonego.

Wpływ na wykorzystanie zdolności produkcyjnych miały również wydarzenia związane z działaniem siły wyższej, w tym nieplanowane postoje technologiczne.

W lipcu 2010 roku miało miejsce uszkodzenie komory spalania siarki instalacji siarczanu hydroksyloaminy w Wytwórni Kaprolaktamu, w wyniku którego począwszy od dnia 20 lipca 2010 roku nastąpiło czasowe wyłączenie linii produkcyjnej kaprolaktamu, a następnie ograniczenie produkcji do poziomu 95% planu. W wyniku czasowego ograniczenia produkcji Spółka odnotowała zmniejszenie wolumenu produkcji kaprolaktamu o 3.076 ton i siarczanu amonu o 13.380 ton, co stanowi około 3,16% rocznych zdolności produkcyjnych.

Spółka informowała o awarii i jej wpływie na wyniki raportami nr 17/2010 z 20.07.2010 i 19/2010 z dnia 4.08.2010.

Powyższe zdarzenie miało również wpływ na mniejszą produkcję tarnamidu naturalnego jako wynik naszych zobowiązań w zakresie wysyłek kaprolaktamu dla odbiorców zewnętrznych oraz konieczności utrzymania w ruchu instalacji w Guben.

Sprzedaż

Za 2010 rok przychody ogółem ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniosły 1 549 753 tys. zł (sprzedaż produktów i usług 1 429 637 tys. zł) i były wyższe w cenach bieżących od przychodów za 2009 rok o 412 054 tys. zł, tj. o 36,2% (w tym produktów i usług odpowiednio o 318 889 tys. zł i 28,7%).

Sprzedaż produktów na eksport i w ramach wewnątrzspółnotowej dostawy towarów wyniosła 918 933 tys. zł, stanowiąc 64,3% sprzedaży wyrobów i usług (w roku 2009 wskaźnik ten kształtował się na poziomie 57,1%) i była wyższa – wg cen bieżących – o 284 616 tys. zł, tj. o 44,9% od sprzedaży eksportowej za 2009r.

Strukturę przychodów ze sprzedaży w roku 2010 przedstawia wykres poniżej.

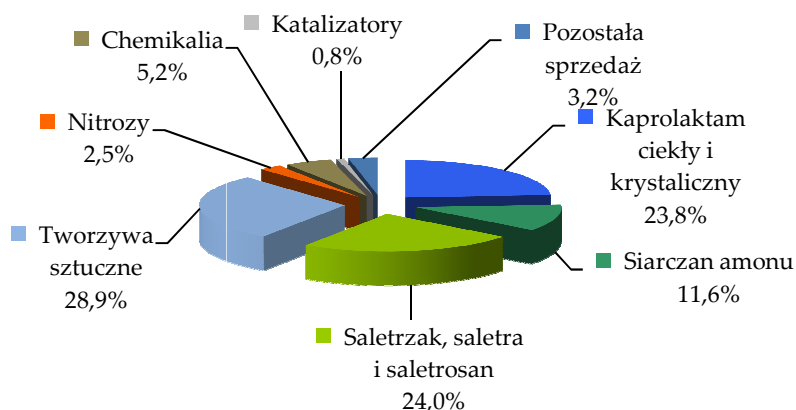


Tabela 9 Przychody ze sprzedaży produktów i usług w przekroju podstawowego asortymentu

Wyszczególnienie tys. zł	Wykonanie	% udziału w sprzedaży	Wykonanie	% udziału w sprzedaży	Zmiana %
	2010	2010	2009	2009	2/4
1	2	3	4	5	6
Centrum Nawozów	554 412,1	38,8	512 946,9	46,2	108,1
Saletrzak 27,+27B standard	167 922,8	11,7	172 102,4	15,5	97,6
Saletrzak 27,+27B makro	27 290,9	1,9	50 608,0	4,6	53,9
Saletra amonowa AN 32 makro	8 849,9	0,6	43 804,0	3,9	20,2
Saletrosan	125 390,0	8,8	1 774,4	0,2	7 066,6
Nitrozy ogółem	34 425,3	2,4	30 053,6	2,7	114,5
Dwutlenek węgla	7 147,8	0,5	6 940,3	0,6	103,0
Siarczan amonu AS 21	159 808,4	11,2	192 133,4	17,3	83,2
Pozostałe	23 577,0	1,6	15 530,8	1,4	151,8
Centrum Tworzyw	796 157,9	55,7	527 916,7	47,5	150,8
Tarnoform	50 220,8	3,5	42 511,4	3,8	118,1
Tarnamid naturalny	292 643,8	20,5	204 809,7	18,4	142,9
Tworzywa modyfikowane	49 426,4	3,5	33 846,7	3,0	146,0
Kaprolaktam ogółem*	327 095,3	22,9	232 086,0	20,9	140,9
C-non rektyf. z benzenu	55 923,3	3,9	132,0	0,0	42 366,1
C-nol rektyf. z benzenu	11 642,8	0,8	5 772,1	0,5	201,7
Pozostałe	9 205,5	0,6	8 758,8	0,8	105,1
Centrum Elektrociepłowni	15 682,5	1,1	14 762,3	1,3	106,2
Wydział Produkcji i Dystrybucji Mediów	6 973,5	0,5	5 079,2	0,5	137,3
Sprzedaż jednostek ERU	26 131,4	1,8	32 673,9	2,9	80,0
Rozliczenie rach.zabezpieczeń	-1 235,4	-0,1	-7 650,3	-0,7	16,1
Pozostała sprzedaż	16 634,8	1,2	8 952,3	0,8	185,8
Przychody ze sprzedaży licencji	14 880,5	1,0	16 067,6	1,4	92,6
Razem sprzedaż	1 429 637,3	100,0	1 110 748,6	100,0	128,7
w tym :					
kraj	510 703,7	35,7	476 431,0	42,9	107,2
eksport i WDT	918 933,6	64,3	634 317,6	57,1	144,9

* kaprolaktam obok sprzedaży przerabiany jest na Tarnamid naturalny

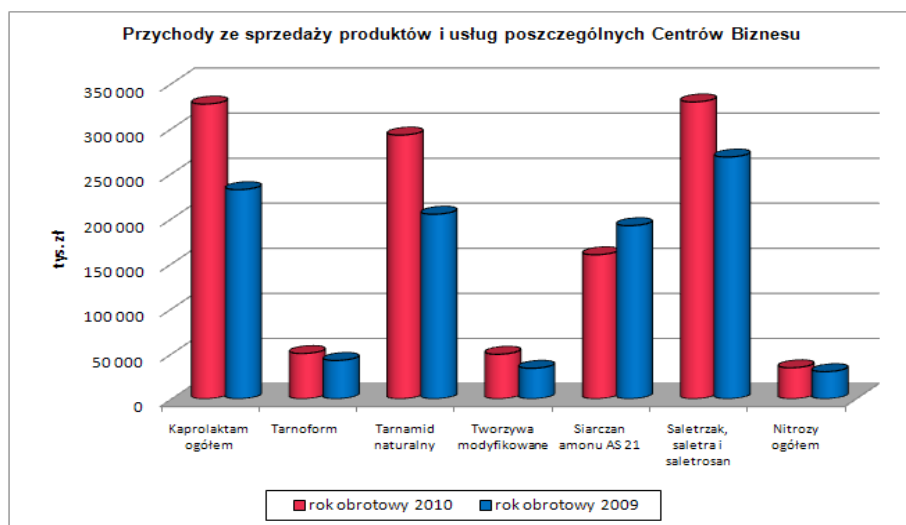


Tabela 10 Informacje o podstawowym asortymencie w ujęciu ilościowym

Wyszczególnienie ilość ton	Wykonanie 2010	Wykonanie 2009	Zmiana % 2/3
1	2	3	4
Centrum Tworzyw			
Kaprolaktam ogółem *	51 482,8	49 835,3	103,3
Tarnoform	9 165,5	7 500,1	122,2
Tarnamid naturalny	38 739,1	35 970,1	107,7
Tworzywa modyfikowane	6 004,3	4 147,1	144,8
Formalina	350,9	294,6	119,1
Centrum Nawozów			
Saletrzak 27,+27B standard	249 218,2	229 508,5	108,6
Saletrzak 27,+27B makro	43 542,0	67 512,4	64,5
Saletra amonowa AN 32 makro	13 000,4	64 398,0	20,2
Saletrosan	177 730,4	3 568,9	4 980,0
Siarczan amonu AS 21	309 860,3	415 827,5	74,5
Nitrozy ogółem	50 392,8	48 108,2	104,7
Dwutlenek węgla	33 401,9	32 930,0	101,4

* kaprolaktam obok sprzedaży przerabiany jest na Tarnamid naturalny

Tabela 11 Sprzedaż i rentowność podstawowych grup wyrobów

Symbol PKD	Grupa wyrobów wg GUS	Wartość sprzedaży tys. zł		Struktura [%]		Rentowność [%] *	
		2010	2009	2010	2009	2010	2009
2014z	Pozostałe podstawowe chemikalia organiczne	398 327	241 543	27,9	21,6	10,7	-2,8
2015z	Nawozy i związki azotowe	535 718	504 362	28,7	45,2	-6,3	-7,3
2016z	Tworzywa sztuczne w formach podstawowych	392 378	281 188	27,4	25,3	11,3	-1,9
2013z, 2221z	Pozostałe podstawowe grupy wyrobów	3 742	4 390	0,3	0,4	10,7	-45,3

*(wynik finansowy brutto / wartość sprzedaży).

Główne wyroby należące do poszczególnych grup:

2014z – kaprolaktam ogółem

2015z – saletrzak, saletrosan, siarczan amonu, nitrozy

2016z – tarnamidy, tarnoform

2013z, 2221z – pozostałe chemikalia nieorganiczne oraz osłonki poliamidowe

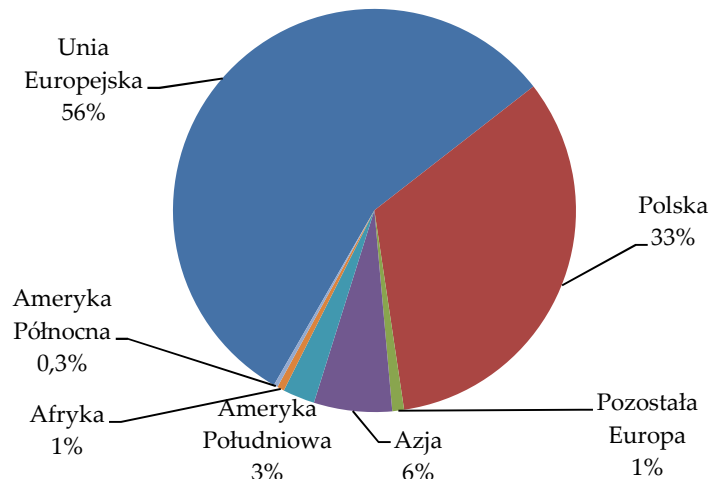
Rentowność przychodu brutto dla całego przedsiębiorstwa uległa poprawie o 6,4 punktu procentowego (z -1,3% w roku 2009, do 5,1% w roku 2010).

5.2 Rynki zbytu i zaopatrzenia

Rynki zbytu

Produkty Spółki głównie sprzedawane są do krajów Unii Europejskiej, a w szczególności do Niemiec, Belgii, Włoch i Republiki Czeskiej. Eksport do Azji to przede wszystkim tworzywa sztuczne, a do Ameryki Południowej nawozy.

Kierunki eksportu w rozbiciu na regiony w 2010 roku

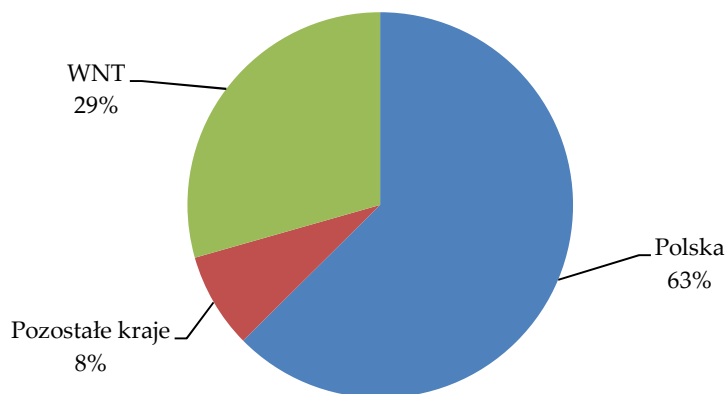


Największym odbiorcą, którego wartość odbioru osiągnęła w 2010 roku 14,9% przychodów ze sprzedaży jest ATT Polymers GmbH. Azoty Tarnów posiadają 100% udziałów ATT Polymers GmbH.

Źródła zaopatrzenia w materiały do produkcji i towary i usługi

Spółka w znacznej części zaopatruje się w materiały do produkcji oraz towary i usługi w kraju. Istotną część importu z Unii Europejskiej stanowi przede wszystkim fenol, a z pozostałych krajów amoniak.

Kierunki pochodzenia towarów i materiałów w 2010



Największym dostawcą, którego wartość dostaw osiągnęła w 2010 roku 12,6% przychodów ze sprzedaży jest Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A., które jest udziałowcem Azotów Tarnów posiadając 4 000 001 akcji.

Zaopatrzenie w surowce strategiczne

Gaz ziemny

Jedynym dostawcą gazu ziemnego dla Azotów Tarnów w 2010 roku była Spółka PGNiG S.A. Dostawy gazu systemowego jak i gazu ze źródeł lokalnych realizowano na podstawie umów wieloletnich. Ceny gazu ustalane były w oparciu o Taryfę dla Paliw Gazowych PGNiG S.A. zatwierdzaną przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki. W ciągu 2010 roku ceny te zmieniały się dwukrotnie: 1 czerwca i 1 października 2010 roku, obie zmiany dotyczyły podwyżki cen gazu ziemnego.

Istotną informacją jest również to, że 16 grudnia 2010 roku Prezes Urzędu Regulacji Energetyki zatwierdził zmianę Części A „Taryfy dla paliw gazowych PGNiG S.A.”, w konsekwencji której

nastąpił spadek cen gazu ziemnego. Obniżka została wprowadzona do stosowania z dniem 1 stycznia 2011 roku.

Energia elektryczna

Azoty Tarnów od 01.01.2010 roku zmieniły dostawcę energii elektrycznej. Umowa obowiązywała w 2010 roku z możliwością jej przedłużenia na kolejne lata. Wybór nowego sprzedawcy pozwolił na znaczne zmniejszenie ceny zakupu tego surowca.

Węgiel energetyczny

Dostawcami węgla energetycznego były dwie duże firmy krajowe, których dostawy kształtowały się w proporcjach 80% i 20%. Dostawy odbywały się na podstawie aneksów do istniejących umów. W wyniku negocjacji uzyskano obniżkę cen węgla obowiązującą w całym 2010 roku.

Amoniak

Strategia zakupów amoniaku dla Spółki w roku 2010 oparta była na dostawach głównie z dwóch kierunków. Pierwszy z nich to zakup na rynku krajowym (głównie od ZAK S.A.), drugi to import z krajów Europy Wschodniej (Ukraina, Rosja, Białoruś). Struktura dostaw uzależniona była od sytuacji na rynku, szczególnie pod kątem dostępności amoniaku i poziomu cen w danym okresie; dla zapewnienia terminowych dostaw i ciągłości produkcji udział dostaw od producentów krajowych wynosił około 25-30% całości dostaw (relatywnie niski udział źródeł krajowych spowodowany był możliwością zwiększenia zakupów z tańszych źródeł wschodnich).

Pozostałą ilość stanowiły dostawy ze źródeł wschodnich, co wpłynęło na optymalizację kosztów zakupu. W przypadku dostawców krajowych zakupy realizowane były w oparciu o umowy roczne, warunki handlowe ustalano w oparciu o formuły cenowe, bazujące na cenie gazu (wg taryfy).

Dostawy z rynku Europy Wschodniej realizowane były w większości w oparciu o roczne umowy zakupu, a ceny ustalane były dla okresów miesięcznych, co dało możliwość optymalizacji kosztów zakupu i optymalizacji struktury dostaw. Ceny amoniaku ze źródeł wschodnich w 2010 r. były mniej konkurencyjne w stosunku do źródeł krajowych w porównaniu do lat poprzednich; fakt ten spowodowany był wzrostem popytu na amoniak na rynkach światowych i wzrostem konsumpcji na najważniejszych rynkach zbytu (m.in. w Ameryce Płn. i Azji Pd.-Wsch). Powiązanie kapitałowe Azotów Tarnów z ZAK S.A. w znaczącym stopniu zoptymalizuje bilans amoniaku, gdyż planuje się istotną zmianę struktury dostaw znacząco zwiększając udział amoniaku z ZAK do potrzeb produkcyjnych Spółki.

Benzen

W celu zoptymalizowania procesu zakupowego i zapewnienia bezpieczeństwa dostaw benzenu dla Spółki dostawy realizowane były głównie ze źródeł krajowych oraz z regionu Europy Środkowo-Wschodniej. Dostawy realizowane były głównie w oparciu o wieloletnie i roczne umowy zakupu, a ceny ustalane były na bazie formuł cenowych. Zoptymalizowano także logistykę dostaw benzenu (m.in. poprzez aktywizację spółki KOLTAR z GK AZOTY Tarnów jako licencjonowanego przewoźnika), co pozytywnie wpłynęło na zabezpieczenie i terminowość dostaw, także z wykorzystaniem własnego taboru kolejowego. Niestabilna sytuacja podażowo-popytowa na rynku benzenu w 2010r. niekorzystnie wpływała na poziom cen, w tym także cen fenolu. W 2010 roku obserwowano okresowe, znaczące wahania cen nie znajdujące bezpośredniego odzwierciedlenia w bieżącej sytuacji rynkowej, m.in. na rynkach produktów wytwarzanych na bazie benzenu, np. tworzyw sztucznych, szczególnie w IV kw. 2010 r. Sytuacja rynkowa uzależniona była od sytuacji na rynkach azjatyckich i stabilnej realizacji programów produkcyjnych przez największych producentów. Ceny benzenu utrzymywały się na relatywnie wysokim poziomie (powyżej 700 EUR/t), pod koniec roku 2010 obserwowano znaczący wzrost popytu przez największych konsumentów. Dodatkowo wpływ na cenę benzenu miała sytuacja na rynku ropy naftowej i relacje walutowe. Na początku I kw. 2011 roku, ze względu na powyższe fakty, prognozowane są dalsze wzrosty cen benzenu. W dłuższym horyzoncie czasowym (od II kw. 2011) prognozuje się większą stabilizację na rynku i spadek cen, m.in. ze względu na fakt, że najwięksi producenci w regionie Europy Środkowo -

Wschodniej sygnalizują uruchomienie dodatkowych zdolności produkcyjnych (prawdopodobnie w 2-giej połowie 2011r.), co powinno pozytywnie wpłynąć na dostępność surowca. Strategia zakupowa Azotów Tarnów w tym obszarze oparta jest na dostawach krajowych i z Europy Środkowo – Wschodniej.

Umowy zawarte przez spółkę na dostawy benzenu gwarantowały terminowe zabezpieczenie dostaw tego surowca wraz z zapewnieniem optymalnych warunków handlowych (wykorzystanie opcji zakupowych, wybór optymalnej opcji logistycznej, dywersyfikacja źródeł zakupu, kontrola zapasu surowca adekwatnie do bieżącej sytuacji rynkowej).

Fenol

W celu zoptymalizowania procesu zakupowego i zapewnienia bezpieczeństwa dostaw, zakupy fenolu dla Spółki realizowane były z kilku głównych źródeł, w tym od wiodących producentów światowych. Ponadto podejmowano działania mające na celu zakup z rynku rosyjskiego, jednak – ze względu na silny popyt wewnętrzny na rynku rosyjskim - poziom oferowanych cen był niekonkurencyjny w porównaniu z ofertami z rynku krajowego i producentami zachodnioeuropejskimi.

Dostawy realizowane były głównie w oparciu o wieloletnie i roczne umowy zakupu, a ceny ustalane były na bazie formuł cenowych (na bazie światowych notowań benzenu), co gwarantowało zabezpieczenie produkcji i stabilność dostaw w trudnej sytuacji rynkowej.

Sytuacja na rynku, podobnie jak w przypadku benzenu, była bardzo niestabilna (zarówno w obszarze oferowanych cen, jak i pod względem wielkości podaży tego surowca), jednak w przypadku fenolu - ze względu na bardzo wysoki stopień koncentracji rynku - obserwowano większe wahania podaży-popytowe niż w przypadku benzenu. Część najważniejszych producentów czasowo ograniczyła wielkość produkcji (głównie ze względu na brak pełnego zabezpieczenia surowcowego), co dodatkowo wpłynęło na pogorszenie się sytuacji na rynku. Średni stopień wykorzystania zdolności produkcyjnych najważniejszych wytwórców był niższy w porównaniu do lat poprzednich, co wywoływało okresowe ograniczenia podaży. Wahania cen na rynku fenolu w 2010 roku były analogiczne, jak w przypadku benzenu, pod koniec 2010 roku i na początku 2011 roku obserwowano znaczący wzrost cen, spowodowany głównie przez gwałtowny wzrost popytu na rynku chińskim (przemysł samochodowy) i akceptowanie znacznie wyższych poziomów cenowych niż na rynkach europejskich; ponadto, podobnie jak w przypadku benzenu, wpływ na cenę miała sytuacja na rynku ropy naftowej i relacje walutowe. W efekcie pogorszyła się delta pomiędzy benzenem a fenolem od 2011 roku.

Umowy zawarte przez spółkę na dostawy fenolu gwarantowały terminowe zabezpieczenie dostaw tego surowca wraz z zapewnieniem optymalnych warunków handlowych (wykorzystanie opcji zakupowych, wybór opcji logistycznych, optymalizacja najkorzystniejszych pod względem handlowym źródeł zakupu – dot. dostaw krajowych, kontrola zapasu surowca, wykorzystanie własnego taboru kolejowego).

5.3 Główne inwestycje krajowe i zagraniczne

Łączne wydatki inwestycyjne poniesione przez AZOTY Tarnów w roku 2010 wyniosły 65 991,5 tys. zł w tym saldo zapasów inwestycyjnych stanowiło 370 tys. zł.

W roku 2010 rozpoczęta została realizacja największego z realizowanych obecnie zadań inwestycyjnych - Instalacji Wodoru. Realizacja projektu budowy nowej Instalacji Wodoru o zdolności produkcyjnej 8 000 Nm³/h wzmocni pozycję konkurencyjną Firmy w obszarach domeny Firmy i jest elementem realizacji jednego z celów emisyjnych – „Modernizacji Wytwórni Kaprolaktamu wraz z budową nowej Instalacji Wodoru”. Podstawowym celem tego projektu jest wzrost skali prowadzonych operacji, uzyskanie stabilnej zdolności produkcyjnej kaprolaktamu na poziomie około 100 tys. ton/rok oraz obniżenie jednostkowych kosztów wytwarzania kaprolaktamu. Budowa nowej Instalacji Wodoru o zdolności produkcyjnej 8 000 Nm³/h będąca ściśle powiązana z modernizacją Wytwórni Kaprolaktamu zwiększy pewność zasilania Wytwórni Kaprolaktamu oraz umożliwi

obniżenie kosztów wytwarzania i zwiększenie zużycia gazu ziemnego o podwyższonej zawartości azotu ze źródeł lokalnych.

Do większych inwestycji ukończonych w 2010 roku należały:

- Zabezpieczenie instalacji utleniania cykloheksanu w przypadku zaniku wody obiegowej,
- Zastosowanie pomp próżniowych w węźle krystalizacji kaprolaktamu,
- Modernizacja węzła suszenia masy katalizatora miedziowego i żelazowo chromowego,
- Budowa wymiennikowni ciepła w celu zwiększenia sprzedaży ciepła w wodzie grzewczej dla MPEC do 30 MW,
- Intensyfikacja węzła oczyszczania c-nonu,
- Magazyn big-bagów i palet.

W roku 2011 roku zgodnie ze Strategią Rozwoju Zakładów najważniejsze inwestycje związane są z poprawą pozycji konkurencyjnej w obszarach domeny Firmy i realizacją celów emisyjnych. Największymi realizowanymi zadaniami oprócz budowy nowej Instalacji Wodoru są Modernizacja i intensyfikacja Wytwórni Kaprolaktamu do 101 300 ton/rok oraz Intensyfikacja Wytwórni Tworzyw Modyfikowanych – etap I i II. Znaczącym nowym zadaniem, którego realizacja ma rozpocząć się w roku 2011 będzie również projekt Modernizacji Wytwórni Kwasu Siarkowego. W związku z koniecznością dostosowywania instalacji produkcyjnych do obowiązujących wymagań prawnych w roku 2011 istotną grupę zadań będą stanowiły inwestycje związane z dostosowywaniem stanowisk rozładowniczych i załadowniczych w Zakładach do wymogów TDT.

5.4 Główne inwestycje kapitałowe

Z dniem 27 stycznia 2010 roku Spółka dokonała skutecznego nabycia 100% udziałów w niemieckiej Spółce Unylon Polymers GmbH (obecnie ATT Polymers GmbH), w ramach wykonania zawartej z Unylon AG, dnia 18 listopada 2009 roku, Umowy w Sprawie Nabycia i Przekazania Udziałów (SPA) oraz Planu Układowego przyjętego przez Zgromadzenie Wierzycieli Unylon Polymers GmbH z dniem 10 grudnia 2009 roku. Realizacja powyższego nastąpiła poprzez dokonanie zapłaty:

1. kwoty 1 mln EURO, tytułu zapłaty za udziały na rzecz Unylon AG, z czego 400 tys. EURO zostało zdeponowane na rachunku escrow prowadzonym przez notariusza, jako zabezpieczenie ewentualnych roszczeń Spółki wobec Sprzedającego,
2. kwoty 3 mln EURO, z tytułu dokapitalizowania Unylon Polymers GmbH, z przeznaczeniem na pokrycie zobowiązań wobec wierzycieli niezabezpieczonych oraz wynikających z realizacji Planu Układowego, co łącznie zostało sfinansowane ze środków własnych pochodzących z emisji akcji (w ramach realizacji celu emisyjnego zwiększenia zdolności produkcji poliamidów - „Wytwórnia Poliamidów II”), tj. w łącznej kwocie 16.057 tys. zł stanowiącej równowartość 4.000 tys. EURO,
3. kwoty 6 mln EURO, z tytułu udzielenia pożyczki dla Unylon Polymers GmbH, z przeznaczeniem na pokrycie zobowiązań wobec wierzycieli zabezpieczonych co zostało sfinansowane w całości z długoterminowego kredytu inwestycyjnego udzielonego Spółce przez Raiffeisen Bank Polska S.A w tej samej kwocie.

W dniu 20 października 2010 roku Spółka zawarła z ZAK S.A. „Umowę objęcia akcji” w celu objęcia w drodze subskrypcji prywatnej 30 mln nowych akcji serii B, o nominale 5 zł za 1 akcję i łącznej wartości emisyjnej 150 mln zł i zgodnie z jej warunkami dokonała:

1. z dniem 21 października br. opłacenia I raty w kwocie 50 mln zł, co nastąpiło ze środków własnych;
2. z dniem 30 listopada br. pełnego opłacenia objęcia emisji w kwocie pozostałej 100 mln zł, co nastąpiło z kredytu inwestycyjnego o charakterze krótkoterminowym, udzielonego przez PKO BP S.A. do czasu docelowego pozyskania środków w drodze publicznej oferty emisji akcji przez Spółkę lub w formie emisji obligacji zamiennych na akcje.

Wskutek dokonania w/w transakcji Spółka stała się akcjonariuszem większościowym, posiadającym 52,6% udziału w kapitale akcyjnym ZAK S.A., przy czym rejestracja podwyższenia kapitału ZAK S.A. nastąpiła w Krajowym Rejestrze Sądowym z dniem 16 listopada 2010 roku.

Zakłady Azotowe w Tarnowie-Mościcach S.A. w ramach zainteresowania zwiększeniem zakresu operacji na rynku nawozowym w dniu 13 maja 2010 roku podpisały List Intencyjny ze spółką Ciech S.A., w celu przygotowania oferty i realizacji projektu nabycia od Ciech S.A. udziałów w spółce Gdańskie Zakłady Nawozów Fosforowych Fosfory Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, o czym informowały raportem bieżącym nr 10/2010 z dnia 14.05.2010. W związku z zawarciem przez Ciech S.A. z Zakładami Azotowymi "Puławy" S.A. warunkowej umowy sprzedaży udziałów GZNF Fosfory, Zarząd Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A. raportem bieżącym nr 38/2010 z dnia 16 grudnia 2010 roku poinformował o odstąpieniu od realizacji projektu nabycia od Ciech S.A. wyżej wymienionych udziałów.

Lokaty kapitałowe

Środki finansowe pozyskane z Oferty Publicznej ulokowane są na lokatach zdywersyfikowanych w ramach banków o znaczeniu strategicznym dla Spółki, na terminy dostosowane do ich przewidywanego wykorzystania na finansowanie zadań inwestycyjnych w ramach realizacji celów emisyjnych.

Wg stanu na 31 grudnia 2010 roku na lokatach terminowych i „overnight” pozostawała łącznie ulokowana kwota 170,7 mln zł, w której znajdowała pokrycie niewykorzystana część środków pozyskanych z emisji akcji Spółki w kwocie 169,1 mln zł. Na dzień 31 grudnia 2010 roku zapadalność wszystkich lokat bankowych Spółki upływała w okresie do 3 miesięcy, w związku z czym całość została zaprezentowana w sprawozdaniu finansowym w pozycji „środki pieniężne i ich ekwiwalenty”.

Tabela 12 Zestawienie lokat bankowych Spółki

Bank	Kwota (w tys. zł)	Data utworzenia lokaty	Termin zapadalności lokaty
PKO BP	40 000	2010-07-29	2011-01-25
Razem lokaty o okresie pierwotnym powyżej 3 miesięcy	40 000		
BOŚ S.A.	30 000	2010-11-30	2011-01-31
PKO BP	40 000	2010-11-30	2011-01-31
BGŻ S.A.	10 000	2010-11-30	2011-01-31
Raiffeisen Bank Polska S.A.	6 000	2010-12-17	2011-01-07
Raiffeisen Bank Polska S.A.	10 000	2010-12-29	2011-01-12
PKO BP	10 000	2010-12-27	2011-01-07
Pozostałe lokaty terminowe	4 021		
Razem lokaty o okresie pierwotnym do 3 miesięcy	110 021		
Pozostałe lokaty typu overnight	20 698		
Łączna kwota lokat bankowych	170 719		

Z tytułu lokat terminowych środków z Oferty Publicznej, Spółka uzyskała w 2010 roku przychody finansowe z tytułu odsetek naliczonych w kwocie 7.619 tys. zł (natomiast wypłaconych Spółce w okresie było: 14.882 tys. zł).

Ponadto w ramach pożyczki udzielonej w styczniu 2010 roku przez Spółkę dla ATT Polymers GmbH, w kwocie 6.000 tys. EURO, w okresie od marca do grudnia 2010 roku pożyczkobiorca dokonał terminowej spłaty 10 miesięcznych rat, a w efekcie wg stanu na 31 grudnia 2010 roku do spłaty na

rzecz Spółki pozostała kwota 4.966 tys. EURO, stanowiąca równowartość kwoty 19.080 tys. zł. W okresie 2010 roku Spółka uzyskała z tytułu obsługi pożyczki przychody finansowe z tytułu odsetek w kwocie 1.234 tys. zł.

5.5 Umowy znaczące

Aneks do Umowy z PKN Orlen S.A. (raport nr 6/2010)

W dniu 23.02.2010 roku, został podpisany aneks nr 6 (datowany na dzień 21.12.2009 roku) do Umowy nr 2005/UZS/10 (podpisanej w dniu 19.11.2004 roku), zawartej pomiędzy Azotami Tarnów a Polskim Koncernem Naftowym Orlen S.A. z siedzibą w Płocku.

Aneks nr 6 do przedmiotowej umowy dotyczy sprzedaży surowców: fenolu, benzenu i siarki płynnej przez PKN Orlen S.A. na rzecz Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A. w 2010 roku według ustalonego harmonogramu i warunków handlowych. Szacunkowa wartość aneksu nr 6 w okresie obowiązywania umowy wynosi około 140 mln zł netto.

Umowa ramowa nr 2005/UZS/10 nie przewiduje naliczania kar umownych w wysokości powyżej 10% wartości umowy ani równowartości kwoty 200.000 Euro wyrażonej w złotych według średniego kursu NBP z dnia zawarcia umowy, przy czym Strony umowy zastrzegły sobie możliwość dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych, przewyższającego wysokość naliczonych kar umownych. Warunki zawartego aneksu nie przewidują dodatkowych kar umownych. Pozostałe warunki aneksu nie odbiegają od standardów rynkowych stosowanych w umowach tego typu, w szczególności w zakresie zastrzeżeń warunków lub terminów zawieszających jak i rozwiązujących. Podpisany aneks spełnia kryterium umowy znaczącej, tzn. jego szacunkowa wartość 140 mln zł przekracza 10% kapitałów własnych Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A..

Obroty z PGNiG S.A. na wartość umowy znaczącej (raport nr 20/2010)

Azoty Tarnów poinformowały, iż łączna wartość obrotów handlowych z Grupą Kapitałową Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. (PGNiG S.A.) w okresie od 10.11.2009 roku do dnia 12.08.2010 roku osiągnęła wartość 136,1 mln zł netto.

Powyższa wartość przekracza 10% kapitałów własnych Spółki, co stanowi kryterium do uznania sumy obrotów za wartość znaczącą.

Fakturą o najwyższej wartości netto była faktura za dostawę gazu wysokometanowego na potrzeby technologiczne z dnia 31.03.2010 roku na kwotę 10.725.423,69 zł.

Faktura wynika z umowy zawartej pomiędzy Zakładami Azotowymi w Tarnowie-Mościcach S.A. a PGNiG S.A. z dnia 14 stycznia 1999 roku na dostawy gazu ziemnego wysokometanowego na potrzeby technologiczne, zawartej na czas nieokreślony, ustalającej warunki techniczne dostaw i odbioru paliwa gazowego. Umowa określa w okresie ograniczenia dostaw minimalną ilość paliwa gazowego wykluczającą możliwość uszkodzenia obiektów technologicznych Spółki, a także warunki ograniczenia i wstrzymania dostaw.

W przypadku niedostarczenia określonej w umowie ilości gazu dostawca zobowiązany jest udzielić Zakładom Azotowym w Tarnowie-Mościcach S.A. bonifikaty i rekompensat w pobieranych opłatach. Jednocześnie, w przypadku gdy odebrana ilość gazu jest większa niż określona w umowie, dostawca nalicza opłatę dodatkową. W sytuacji, gdy odbierana ilość gazu jest niższa niż ilość dostarczona, dostawca nalicza opłatę dodatkową za nieodebrane ilości gazu.

W przypadku odstąpienia od umowy strona, która była powodem odstąpienia od umowy pokrywa drugiej stronie udokumentowane straty pozostające w bezpośrednim związku przyczynowym z danym zdarzeniem z wyłączeniem utraconych korzyści.

Warunki zawartej umowy nie przewidują kar umownych. Pozostałe warunki nie odbiegają od standardów rynkowych w umowach tego typu.

Spółka raportem nr 11/2011 z dnia 8.02.2011 roku poinformowała również, iż łączna wartość obrotów handlowych Grupy Kapitałowej Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A. z Grupą Kapitałową Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. (PGNiG S.A.) w okresie od

13.08.2010 roku. do dnia publikacji w/w raporcie osiągnęła wartość 219,8 mln zł netto. Fakturą o najwyższej wartości netto była faktura za dostawę gazu wysokometanowego na potrzeby technologiczne z dnia 31.12.2010 roku na kwotę 38.927.126,16zł . Faktura wynika z umowy zawartej pomiędzy ZAK S.A., spółką zależną Emitenta, a PGNiG S.A. z dnia 14 stycznia 1999 roku na dostawy gazu ziemnego wysokometanowego jako surowca na potrzeby przedsiębiorstwa, zawartej na czas nieokreślony, ustalającej warunki techniczne dostaw i szczegóły odbioru paliwa gazowego.

Zawarcie znaczącej umowy z firmą Brenntag International Chemicals (raport nr 7/2011)

W dniu 19 stycznia 2011 roku podpisana została pomiędzy Azotami Tarnów a firmą Brenntag International Chemicals z Niemiec umowa na zakup fenolu.

Przedmiotowa umowa ma obowiązywać w okresie od 1 stycznia 2011 roku do 31 grudnia 2011 roku i przewiduje zakup przez Zakłady Azotowe w Tarnowie-Mościcach S.A od firmy Brenntag fenolu w w/w okresie, według ustalonego harmonogramu i warunków handlowych. Warunki zawartej umowy nie przewidują kar umownych. Pozostałe warunki nie odbiegają od standardów rynkowych stosowanych w umowach tego typu.

Podpisana umowa spełnia kryterium umowy znaczącej, tzn. jej szacunkowa wartość netto wynosi około 146,9 mln PLN i przekracza 10% kapitałów własnych Spółki. Jest to jednocześnie umowa o najwyższej wartości zawarta przez Zakłady Azotowe w Tarnowie-Mościcach S.A ze z firmą Brenntag (jak i Grupą Kapitałową Azoty Tarnów, a Grupą Brenntag) w okresie ostatnich 12 miesięcy. Łączna wartość obrotów pomiędzy Grupą Kapitałową Azoty Tarnów a Grupą Brenntag w tym okresie, wraz z szacunkową wartością jaka wynika z w/w umowy, wynosi około 232,6 mln PLN, co również stanowi kryterium do uznania sumy umów za wartość znaczącą, przy czym jedynie umowa z dnia 19 stycznia 2011 roku spełnia samodzielnie opisane wyżej kryterium umowy znaczącej.

Umowa kredytu inwestycyjnego

W dniu 29 listopada 2010 roku Azoty Tarnów podpisały z bankiem PKO BP S.A. umowę kredytu inwestycyjnego w kwocie 120.000.000,00 zł, przeznaczonego na finansowanie i/lub refinansowanie do 80% wydatków związanych z nabyciem w drodze subskrypcji prywatnej 30.000.000 nowych akcji serii B ZAK S.A. po cenie emisji równej wartości nominalnej akcji tj. 5,00 zł za 1 akcję, o łącznej wartości 150.000.000,00 zł. Kredyt udzielony został na okres od dnia 29 listopada 2010 roku do dnia 14 listopada 2011 roku. Spłata kredytu dokonana zostanie jednorazowo w kwocie 120.000.000,00 zł w dniu zakończenia okresu kredytowania, tj. 14 listopada 2011 roku. Ostateczny termin wykorzystania kredytu upływa z dniem 31 marca 2011 roku (**raport bieżący nr 36/2010 z 30.11.2010**). Uruchomienie kredytu nastąpiło po ustanowieniu zabezpieczenia w postaci klauzuli potrącenia wierzytelności z rachunków Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A. prowadzonych w PKO BP S.A., przedstawieniu zgód organów Spółki w sprawie zgody na zaciągnięcie kredytu i ustanowienie zabezpieczenia w formie zastawu rejestrowego na 30 mln akcji ZAK S.A. serii B oraz po złożeniu oświadczenia o poddaniu się egzekucji na podstawie art. 97 Prawa bankowego z tytułu udzielenia kredytu. Wpisu zabezpieczenia ustanowionego na rzecz PKO BP do rejestru zastawów dokonano w dniu 2 lutego 2011 roku, o czym spółka poinformowała raportem bieżącym nr 12/2011 w dniu 14.02.2011 roku.

Umowa została uznana za znaczącą ze względu na fakt, że jej wartość przekracza 10% kapitałów własnych Spółki. Była to jednocześnie największa umowa kredytowa zawarta przez Zakłady Azotowe w Tarnowie-Mościcach S.A. z PKO BP w ostatnich 12 miesiącach. Łączna wartość zawartych z PKO BP w tym okresie umów wyniosła 160.000.000 złotych, co również stanowiło kryterium do uznania sumy umów za wartość znaczącą, przy czym jedynie umowa z dnia 29 listopada 2010 roku spełnia samodzielnie opisane wyżej kryterium umowy znaczącej.

Zawarcie znaczących umów przez spółkę zależną ZAK S.A. :

- **umowa z firmą Futura Chemical Trading PTE. LTD** – podpisana w dniu 30 listopada 2010 roku na zakup propylenu.

Przedmiotowa umowa ma obowiązywać w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2011 roku i przewiduje zakup przez ZAK S.A. od Sprzedającego propylenu w w/w okresie, według ustalonego harmonogramu i warunków handlowych.

Podpisana umowa spełnia kryterium umowy znaczącej, tzn. jej szacunkowa wartość netto, wynosi 127 mln PLN i przekracza 10% kapitałów własnych Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A. Ostateczna wartość umowy uzależniona jest od zakupionych ilości oraz ceny kontraktowej propylenu.
(raport nr 37/2010)

- umowa z firmą Aectra S.A. - podpisana z datą 20.12.2010 roku ma obowiązywać w okresie od 1 stycznia 2011 roku do 31 grudnia 2012 roku i przewiduje zakup przez ZAK S.A. od Sprzedającego propylenu w w/w okresie, według ustalonego harmonogramu i warunków handlowych. Podpisana umowa spełnia kryterium umowy znaczącej, tzn. jej szacunkowa wartość netto wynosi około 184,5 mln PLN i przekracza 10% kapitałów własnych Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A.. Ostateczna wartość umowy uzależniona jest od zakupionych ilości oraz ceny kontraktowej propylenu. Jest to jednocześnie umowa o najwyższej wartości zawarta przez Kupującego ze Sprzedającym (jak i Grupą Kapitałową Azoty Tarnów, a firmą Aectra S.A.) w okresie ostatnich 12 miesięcy. Łączna wartość obrotów pomiędzy Grupą Kapitałową Azoty Tarnów, a firmą Aectra S.A. w tym okresie, wraz z szacunkową wartością jaka wynika z podpisanej 20.12.2010 roku umowy wynosi około 204,4 mln PLN netto, co również stanowi kryterium do uznania sumy umów za wartość znaczącą, przy czym jedynie umowa z dnia 20.12.2010 roku spełnia samodzielnie opisane wyżej kryterium umowy znaczącej.

(raport nr 40/2010)

- aneks nr 1/2011 do umowy ramowej z firmą Polynt S.p.A. z dnia 22 grudnia 2008 roku z firmą Polynt S.p.A. z Włoch (dalej: Kupujący) na sprzedaż 2-Etyloheksanolu.

Przedmiotowy aneks ma obowiązywać w okresie od 1 stycznia 2011 roku do 31 grudnia 2011 roku i przewiduje zakup przez Polynt od ZAK S.A. 2-Etyloheksanolu w w/w okresie, według ustalonego harmonogramu i warunków handlowych. Podpisany aneks, którego szacunkowa wartość wynosi około 64,7 mln PLN, jest umową o najwyższej wartości spośród umów zawartych pomiędzy Grupą Kapitałową Azoty Tarnów, a grupą Polynt w okresie ostatnich 12 miesięcy. Łączna wartość obrotów pomiędzy Grupą Kapitałową Azoty Tarnów, a grupą Polynt w tym okresie, wraz z szacunkową wartością jaka wynika z podpisanego dnia 17.01.2011 roku aneksu wynosi około 116,5 mln PLN netto, co przekracza 10% kapitałów własnych Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A. i stanowi kryterium do uznania sumy umów za wartość znaczącą.

(raport nr 5/2011)

Umowy ubezpieczenia należności:

W dniu 04 marca 2010 roku została zawarta z Towarzystwem Ubezpieczeń Euler Hermes S.A. polisa ubezpieczenia ryzyka kredytu kupieckiego z opcją windykacji należności 2004 NR 701027 na okres od 01.03.2010 roku do 28.02.2011 roku. Maksymalna suma ubezpieczenia wynosi 25-krotność zapłaconej składki za dany rok ubezpieczeniowy.

Umowy ubezpieczenia majątku

W dniu 30.10.2010 roku zawarto z PZU S.A. umowy na ubezpieczenie majątku na okres od 01.11.2010 roku do 31.10.2011 roku.

Polisa nr 0KRA1170008 – umowa ubezpieczenia mienia od pożaru i innych zdarzeń losowych dla klienta korporacyjnego. Suma ubezpieczenia: 1.705.296.413,73 zł

Polisa nr 0KRA1170009 – umowa ubezpieczenia maszyn od uszkodzeń. Suma ubezpieczenia: 1.030.442.578,00 zł

Polisa nr 0KRA1170011 – umowa ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej dla klienta korporacyjnego. Suma gwarancyjna: 20.000.000,00 zł

5.6 Transakcje z podmiotami powiązаныmi na innych warunkach niż rynkowe

Spółka w roku 2010 nie zawarła transakcji z podmiotami powiązаныmi na warunkach innych, niż rynkowe.

5.7 Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju technicznego

Prowadzone w roku 2010 prace badawcze związane były z realizacją przez Zakłady Azotowe w Tarnowie-Mościcach S.A. przyjętych zamierzeń strategicznych. Podstawowa część środków przewidziana była na realizację tematów związanych ze znajdującymi się w rdzeniu Firmy obszarami produkcji tworzyw konstrukcyjnych, kaprolaktamu oraz nawozów saletrzanych. Prowadzono również prace nad dalszą dywersyfikacją produktową Spółki i nowymi produktami pod kątem uruchomienia ich produkcji w AZOTACH Tarnów.

W obszarze tworzyw konstrukcyjnych prowadzono prace nad rozwojem technologii wytwarzania politrioksanu oraz nad nowymi modyfikowanymi odmianami tworzyw konstrukcyjnych. Prace badawcze w obszarze kaprolaktamu skoncentrowane były na poprawie wskaźników ekonomicznych procesu oraz umożliwieniu dalszej intensyfikacji Wytwórni Kaprolaktamu. Prace z obszaru nawozowego związane były z poszerzaniem i rozwojem oferty produktowej AZOTÓW Tarnów w tym obszarze oraz umożliwieniem dalszej dywersyfikacji produktowej.

Szereg opracowanych w Firmie wyrobów i technologii zostało wyróżnionych w licznych konkursach. W styczniu 2010 roku Zakłady Azotowe w Tarnowie-Mościcach S.A. otrzymały nagrodę VIII Konkursu Polskie Nawozy tj. Perłę za nowy nawóz „Saletrzak 27 makro”.

Za nowy nawóz „Saletrosan 26 makro” wprowadzony do sprzedaży w roku 2009 AZOTY Tarnów uzyskały w marcu 2010 r. główną nagrodę - Złoty Medal XVI Targów Techniki Rolnej „AGROTECH” w Kielcach oraz w lipcu 2010 Nagrodę Specjalną na XXXIII Międzynarodowych Targach Rolno-Przemysłowych Agro-Tech 2010 w Minikowie w kategorii „Produkt o Standardzie Europejskim”. Nowy nawóz m.in. spełnia potrzeby rynku w zakresie uzupełniania niedoboru siarki w glebie.

Nowe produkty nawozowe wprowadzone zostały na rynek w efekcie uruchomienia w roku 2009 największej inwestycji w ostatnich latach – Instalacji mechanicznej granulacji nawozów 1200 t/d. Nowa instalacja pozwala na wytwarzanie nawozów mineralnych o stabilnej, jednorodnej granulacji, co jest aktualnie jednym z kluczowych parametrów wymaganych na światowym rynku nawozów mineralnych. Za innowacyjną instalację granulacji mechanicznej AZOTY Tarnów zdobyły również tytuł Innowacja Roku 2010 przyznany przez Forum Biznesu.

Ochrona własności przemysłowej

1. Urząd Patentowy RP decyzją z dnia 29 grudnia 2009 roku udzielił Zakładom Azotowym w Tarnowie-Mościcach S.A. patentu na rozwiązanie pt.: „Sposób wytwarzania cykloheksanolu i cykloheksanonu” nr zgłoszenia P-358357, a 17.06.2010 roku został wydany dokument patentowy pat. nr PL205510.
2. Urząd Patentowy RP decyzją z dnia 24.06.2010 roku udzielił Zakładom Azotowym w Tarnowie-Mościcach S.A. i ZAK S.A. patentu na rozwiązanie pt.: „Sposób wytwarzania saletrosiarczanu amonowego” nr zgłoszenia P-380727, pat nr PL207131.
3. Urząd Patentowy RP decyzją z dnia 26.01.2010 roku udzielił Instytutowi Nawozów Sztucznych Puławy i Zakładom Azotowym w Tarnowie-Mościcach S.A. patentu na rozwiązanie pt.: „Sposób otrzymywania miedziowych katalizatorów syntezy metanolu” nr zgłoszenia P-371303, pat nr PL205802.
4. Decyzją Urzędu Patentowego RP z dnia 24.05.2010 roku został udzielony patent na rozwiązanie pt.: „Sposób otrzymywania katalizatora żelazowo-chromowego do wysokotemperaturowej

- konwersji tlenku węgla” zgłoszenie patentowe nr P-378605 pat nr PL206854 do którego uprawnionymi są Instytut Nawozów Sztucznych Puławy i Zakłady Azotowe w Tarnowie-Mościcach S.A.
5. Decyzją Urzędu Patentowego RP z dnia 24.03.2010 roku został udzielony patent na rozwiązanie pt.: „Sposób otrzymywania katalizatorów miedziowych do niskotemperaturowej konwersji tlenku węgla” zgłoszenie patentowe nr P-371302 pat nr PL206338 do którego uprawnionymi są Instytut Nawozów Sztucznych Puławy i Zakłady Azotowe w Tarnowie-Mościcach S.A.
 6. Decyzją Urzędu Patentowego RP z dnia 27.09.2010 roku został udzielony patent na rozwiązanie pt.: „Sposób wytwarzania metylalu” zgłoszenie patentowe nr P-381308 pat nr PL207823 do którego uprawnionymi są Instytut Ciężkiej Syntezy Organicznej BLACHOWNIA i Zakłady Azotowe w Tarnowie-Mościcach S.A.
 7. Urząd Patentowy RP udzielił praw ochronnych i przesłał świadectwa ochronne na następujące znaki towarowe:
słowno – graficzne dla produktów nawozowych:
 - Tarnów saletra amonowa AN 32 R-227189 decyzja z dnia 06.04.2010 roku
 - Tarnów saletrzak CAN 27 R-227176 decyzja z dnia 07.04.2010 roku
 - Tarnów siarczan amonu AS 21 R-227175 decyzja z dnia 07.04.2010 roku
 - Tarnów saletrosan ASN 26 R-227177 decyzja z dnia 07.04.2010 roku
 - Tarnów saletrzak z borem CAN 27+B R-227179 decyzja z dnia 07.04.2010 rokusłowne dla produktów nawozowych:
 - Saletrosan R-227178 decyzja z dnia 07.04.2010 roku
 - Granula Spryziula R-227864 decyzja z dnia 04.05.2010 rokugraficzne dla produktów nawozowych:
 - Granula R-227865 decyzja z dnia 04.05.2010 rokusłowne dla tworzyw sztucznych:
 - TARNOPROP R-227033 decyzja z dnia 29.03.2010 roku
 - TARNAMID A R-227031 decyzja z dnia 29.03.2010 roku
 - TARNODUR A R-227032 decyzja z dnia 29.03.2010 roku
 8. Urząd Patentowy RP decyzją z dnia 27.04.2010 roku udzielił prawa z rejestracji i przesłał świadectwo rejestracji dla wzoru przemysłowego „Maskotka” – nr prawa z rejestracji 15800. Wzór przemysłowy dotyczy maskotki wykorzystywanej w kampanii reklamowej nawozów naszej Firmy.
 9. Do Urzędu Patentowego RP dnia 29.11.2010 roku został zgłoszony sprzeciw wobec decyzji Urzędu o udzieleniu patentu na rozwiązanie pt.: „Sposób zmniejszania stężenia aldehydów w mieszaninie zawierającej cykloheksanon i jeden lub więcej aldehydów” patent nr PL205629 udzielony na rzecz DSM IP ASSETS B.V., Herlen Holandia.

5.8 Informacja o działaniach w obszarze REACH w 2010 r.

Zakłady Azotowe w Tarnowie Mościcach S.A. dokonały przed 1 grudnia 2010 roku rejestracji substancji w najwyższym tonażu > 1000 t./r. Zarejestrowano 17 substancji, w tym 11 jako produkt, 3 jako półprodukt transportowany i 3 jako półprodukt izolowany na miejscu. Zakres dokonanej rejestracji opowiada aktualnemu i przewidywanemu zakresowi działalności Spółki. Z uwagi na wysokie koszty przygotowania dokumentacji rejestracja większości substancji realizowana była na zasadzie wspólnej rejestracji z innymi europejskimi firmami.

Koszty rejestracji (nie licząc kosztów osobowych) poniesione przez Azoty Tarnów w 2010 roku wyniosły około 1,6 mln zł.

W następnych latach konieczne będzie zarejestrowanie substancji o mniejszym tonażu produkcji: w 2013 roku - 6 substancji, a w 2018 roku - kolejnych 9.

Asortyment sprzedaży Azotów Tarnów nie zawiera substancji „wysokiego ryzyka” w ilościach podlegających kosztownej procedurze *autoryzacji* (uzyskiwania czasowego i warunkowego zezwolenia na produkcję).

5.9 Ochrona środowiska

W 2010 roku opłaty za korzystanie ze środowiska wyniosły 7 383 401 zł. Spółka w 2010 roku na bieżąco regulowała opłaty za korzystanie ze środowiska. Decyzją z dnia 17.01.2011 r. Małopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska ustalił na rok 2010 karę biegnącą w wysokości 33,18 zł/dobę za przekroczenie dopuszczalnej emisji hałasu do środowiska dla pory nocnej o 2,7 dB.

Zakłady Azotowe w Tarnowie-Mościcach S.A. w 2010 roku realizowały wszystkie zadania związane z obowiązkami wynikającymi z pozwoleń zintegrowanych oraz zmianami obowiązującego prawa i struktury przedsiębiorstwa. Obecnie Azoty Tarnów funkcjonują w oparciu o następujące decyzje:

- Decyzja Wojewody Małopolskiego z dnia 16 lutego 2007 roku w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla Zakładów Azotowych w Tarnowie - Mościcach dla Kompleksu Park Infrastruktura;
- Decyzja Wojewody Małopolskiego z dnia 17 kwietnia 2007 roku, w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach dla Kompleksu Wytwórczego POM i compoundingu;
- Decyzja Wojewody Małopolskiego z dnia 7 maja 2007 roku w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach dla Kompleksu Wytwórczego Nawozów Azotowych uzupełniona decyzją w zakresie Instalacji Młynowni kamienia dolomitowego oraz decyzją w zakresie Instalacji Mechanicznej Granulacji Nawozów;
- Decyzja Wojewody Małopolskiego z dnia 22 marca 2007 roku w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach dla Kompleksu PTFE i Związków Fluorowych;
- Decyzja Marszałka Województwa Małopolskiego z dnia 1 grudnia 2010 roku w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach dla Kompleksu Wytwórczego kaprolaktamu i poliamidów,
- Decyzja Wojewody Małopolskiego z dnia 25 stycznia 2005 roku w sprawie udzielenia pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów dla powietrza dla Zakładów Azotowych w Tarnowie - Mościcach;
- Decyzja Wojewody Małopolskiego z dnia 3 sierpnia 2006 roku w sprawie zmiany decyzji Wojewody Małopolskiego znak ŚR.XIV.JI.6610-6-04 z dnia 25 stycznia 2005 roku w sprawie udzielenia pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów dla powietrza dla Zakładów Azotowych w Tarnowie - Mościcach;
- Decyzja Marszałka Województwa Małopolskiego z dnia 24 lutego 2009 roku w sprawie udzielenia zezwolenia na uczestnictwo we wspólnotowym systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych dla elektrociepłowni znajdującej się na terenie Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach;
- Decyzja Wojewody Małopolskiego z dnia 29 grudnia 2004 roku na szczególne korzystanie z wód, w zakresie poboru wód podziemnych z ujęcia zlokalizowanego w Tarnowie-Mościcach;
- Decyzja Wojewody Małopolskiego z dnia 29 grudnia 2005 roku na szczególne korzystanie z wód, w zakresie poboru wód powierzchniowych z rzeki Dunajec;
- Decyzja Wojewody Małopolskiego z dnia 11 czerwca 2007 roku na odprowadzanie ścieków z terenu Emitenta zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego do urządzeń kanalizacyjnych Zakładu Oczyszczania Ścieków Tarnowskich Wodociągów Sp. z o.o.;
- Decyzja Marszałka Województwa Małopolskiego z dnia 25 listopada 2010 roku przenosząca obowiązki wynikające z Decyzji Wojewody Małopolskiego znak SR.IV.ZW.6811-65-06 z dnia 11 czerwca 2007 roku z JRCh Sp. z o.o. na Emitenta;
- Decyzja Marszałka Województwa Małopolskiego z dnia 17 grudnia 2009 roku na odprowadzanie ścieków do wód powierzchniowych z terenu Emitenta;
- Decyzja Marszałka Województwa Małopolskiego z dnia 29 listopada 2010 roku przenosząca obowiązki wynikające z pkt. II i IV Decyzji Marszałka Województwa Małopolskiego z dnia 17 grudnia 2009 roku z JRCh Sp. z o.o. na Emitenta;

- Decyzja ustanawiająca strefę ochronną dla ujęć wody;
- Pozwolenie wodnoprawne na użytkowanie i konserwację progu piętrzącego na rzece Dunajec;
- Decyzja Marszałka Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie zezwolenia Zakładom Azotowym w Tarnowie-Mościcach S.A. na wytwarzanie i odzysk odpadów;
- Uchwała Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 października 2010 roku w/s utworzenia Strefy Przemysłowej Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A. (Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego Nr 580/2010 poz. 4475).

Poza pracami związanymi z uzyskaniem pozwoleń zintegrowanych realizowane były m.in. następujące zadania:

1. Zakłady Azotowe w Tarnowie Mościcach S.A. w dniu 25.10.2010 roku zostały ponownie wyróżnione Srebrną Kartą Lidera Bezpiecznej Pracy. Tytuł ten otrzymały w uznaniu za dotychczasowe osiągnięcia w dziedzinie poprawy bezpieczeństwa i higieny pracy w Azotach Tarnów oraz za współpracę w ramach Polskiej Platformy Technologicznej „Bezpieczeństwo Pracy w Przemysle” i uczestniczenie w programach realizowanych przez Głównego Inspektora Pracy.
2. Azoty Tarnów w latach 2009-2010 wdrażały system zarządzania BHP wg norm PS-ISO 18001/BSOHSAS 18001. W styczniu 2011r. Spółka była badana przez audytorów DNV. Audytorzy zarekomendowali Spółkę do otrzymania stosownego certyfikatu.
3. Staraniem Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A. została utworzona Strefa przemysłowa. Strefa obejmuje łącznie powierzchnię 231 ha 28,86 a, na którą składa się 276 działek ujętych w księgach wieczystych.
4. Marszałek Województwa Małopolskiego decyzją z dnia 22.12.2010 roku uchylił dotychczas obowiązującą decyzję Wojewody Małopolskiego dot. wytwarzania odpadów i zezwolił na wytwarzanie odpadów z uwzględnieniem prowadzenia odzysku i unieszkodliwiania odpadów, w zakresie objętym złożonym przez Spółkę wnioskiem.
5. Marszałek Województwa Małopolskiego dnia 01.12.2010 roku wydał decyzję uwzględniającą zmiany w zakresie korzystania ze środowiska m.in. z tytułu intensyfikacji produkcji kaprolaktamu.
6. Spółka współpracowała z Instytutem Nafty i Gazu w Krakowie w celu wykonania badań laboratoryjnych drewnianych podkładów kolejowych zdemontowanych na terenie Azotów Tarnów pod kątem ich szkodliwości dla środowiska naturalnego. Dotychczas odpad był klasyfikowany jako niebezpieczny, a jedyną metodą usunięcia go z terenu Zakładu było przekazanie specjalistycznej firmie w celu jego utylizacji. Dzięki przeprowadzonym badaniom, stało się możliwe przekwalifikowanie odpadu na odpad inny niż niebezpieczny, który może być wprowadzany na rynek wtórny do ponownego użycia (np. jako drewno budowlane).
7. Spółka wystąpiła do Marszałka Województwa Małopolskiego o przeniesienie praw i obowiązków wynikających z pozwoleń wodno-prawnych udzielonych JRCh Sp. z o.o. na Zakłady Azotowe w Tarnowie-Mościcach S.A.. Decyzją z dnia 25.11.2010 roku oraz z dnia 29.11.2010 roku Marszałek Województwa Małopolskiego udzielił pozwoleń na odprowadzanie ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego do urządzeń kanalizacyjnych Zakładu Oczyszczania Ścieków Tarnowskich Wodociągów Sp. z o.o. oraz na odprowadzanie ścieków przemysłowych oczyszczonych na terenie COŚ do rzeki Biała Tarnowska.
8. Spółka w 2010 roku brała udział w trwającym postępowaniu administracyjnym mającym na celu zmianę pozwolenia zintegrowanego dla Kompleksów Wytwórczych Kaprolaktamu i Nawozów w Zakładach Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A. składając w Małopolskim Urzędzie Wojewódzkim stosowne wyjaśnienia i uzupełnienia dokumentacji.
9. W I półroczu 2010 roku w Centrach Biznesu wdrożony został system informatyczny „Zakładowy Bank Zanieczyszczeń Środowiska”. Oprogramowanie to pozwala m.in. na zwiększenie nadzoru nad wykorzystaniem norm zapisanych w pozwoleniach zintegrowanych i decyzjach sektorowych.

10. Zakłady Azotowe w Tarnowie-Mościcach S.A. były organizatorem/gospodarzem Narady Krajowej Sygnatariuszy Systemu Pomocy w Transporcie Materiałów Niebezpiecznych Spot, która odbyła się w dniach 10-11 czerwca.
11. Spółka wystąpiła do Małopolskiego Komendanta o przedłużenie terminu do 31.12.2010 roku realizacji decyzji w/s aktualizacji Raportu o Bezpieczeństwie dla Azotów Tarnów w związku z reorganizacją służb ratowniczych (pierwotny termin – 31.08.2010 roku). Decyzja została zrealizowana w grudniu 2010 roku. Zaktualizowane Raporty zostały przekazane do zatwierdzenia Komendantowi WKPSP w Krakowie.
12. W I półroczu sporządzono Raport o wielkościach emisji gazów cieplarnianych z dodatkowej działalności dla instalacji produkcji: amoniaku, kwasu azotowego, wodoru i gazu syntezowego, instalacji spalania o mocy znamionowej poniżej 20 MW, kaprolaktamu. Po weryfikacji przez niezależnego audytora z DNV raport został przesłany do Krajowego Ośrodka Bilansowania i Zarządzania Emisjami.
13. Zmniejszenie ilości składowanego popiołu prowadzone w I półroczu 2010 roku polegało na ograniczeniu ilości tego odpadu kierowanego na składowisko poprzez jego sprzedaż z suchego ujęcia popiołów z kotłów nr 3 i 5 m.in. do Cementowni „Nowiny”, w której popiół wykorzystywany jest jako wypełniacz w produkcji cementu i innych odbiorców popiołu zajmujących się produkcją wyrobów betonowych (m.in. kostki brukowej)

5.10 Inne ważne zdarzenia wpływające na działalność Spółki

Darowizny

Darowizny były przyznane i wypłacane na podstawie uchwał Zarządu Spółki, zgodnie ze „Strategią działalności Grupy Kapitałowej Azoty Tarnów na rzecz rozwoju lokalnej społeczności na lata 2008-2010”. Decyzja o przyznaniu w 2010 roku wszystkich darowizn leżała tylko i wyłącznie w gestii Zarządu Azotów Tarnów i nie wymagała zgody Rady Nadzorczej Azotów Tarnów, ponieważ żadna z rozpatrywanych pojedynczych darowizn nie przekraczała kwoty 30 000 zł, a suma nie przekroczyła łącznej kwoty 500 000 zł.

Łącznie w 2010 roku przekazano darowizny w kwocie 73 500 zł.

Kontrole zewnętrzne

Zestawienie ważniejszych kontroli zewnętrznych w 2010 roku:

1. 6 - 25.01.2010 - Urząd Celný (Nowy Sącz) - wykorzystanie paliw zużywanych do produkcji energii elektrycznej - nie stwierdzono nieprawidłowości
2. 13.01.2010 - PPIS (Tarnów) - kontrola sprawdzająca wykonanie rozporządzeń PPIS w Tarnowie - zrealizowano zalecenia pokontrolne.
3. 10.02.2010 - PPIS (Tarnów) - kontrola sprawdzająca wykonanie zarządzeń i decyzji PPIS w Tarnowie - zrealizowano zalecenia pokontrolne.
4. 16.02.2010 - PPIS (Tarnów) - kontrola z zakresu higieny pracy i higieny żywienia - zrealizowano zalecenia pokontrolne.
5. 19.02. - 17.03.2010 - MWIOŚ (Delegatura Tarnów) - Kompleks wytwórni POM i Compoundingu - nie stwierdzono nieprawidłowości
6. 22.02.10 - 24.02.2010 - PIP - kontrola dot. przystosowania stanowiska pracy dla osoby niepełnosprawnej - nie stwierdzono nieprawidłowości.
7. 1.03.2010 - MWIOŚ (Delegatura Tarnów) - Kontrola w zakresie ochrony środowiska Centrum Nawozów - nie stwierdzono nieprawidłowości
8. 15.03.2010 - 30.04.2010 - MUS (Kraków) - Kontrola w zakresie rzetelności deklarowanych podstaw opodatkowania oraz obliczania podatku dochodowego od osób prawnych oraz podatku od towarów i usług za 2008 r. - zalecenia pokontrolne są realizowane, skorygowano deklaracje VAT i CIT

9. PPIS (Tarnów) - 16.03.2010 - Kontrola sprawdzająca wykonanie zarządzeń i decyzji (Wydział Katalizatorów) - zrealizowano zalecenia pokontrolne.
10. 22.04.2010 – PPIS w Tarnowie – kontrola z zakresu higieny pracy na Wydziałach WKS i SHA – nie stwierdzono nieprawidłowości
11. 29.04.2010 – – PPIS w Tarnowie – kontrola Stacji Uzdatniania Wody przy ul. Chemicznej – nie stwierdzono nieprawidłowości
12. 29.04.2010 – – PPIS w Tarnowie – kontrola ujęcia wody na rzece Dunajec – zrealizowano zalecenie pokontrolne
13. 6.07.2010 – PPIS w Tarnowie – kontrola z zakresu higieny pracy w Wydziale Amoniak I – nie wydano zaleceń pokontrolnych
14. 22-23.07.2010 – WIOŚ Kraków – Kontrola Instalacji Siarczanu Hydroksylaminy – zalecenia pokontrolne zostały zrealizowane
15. 23.09.2010 – PPIS w Tarnowie – Kontrola odnośnie ditlenku siarki – nie wydano zaleceń pokontrolnych
16. 12.10.2010 – PSP Tarnów – Centrum Nawozów, Wydział Amoniak PA – 2 - brak zaleceń pokontrolnych
17. 12.10.2010 – WIOŚ, Delegatura Tarnów – Instalacja Elektrociepłowni EC II – nie stwierdzono nieprawidłowości
18. 18.10.2010 – 5.11.2010 – NIK w Warszawie - Zagospodarowanie spalarni odpadów niebezpiecznych, zakupionych w ramach projektu PHARE PL 9608.02.01 – brak zaleceń pokontrolnych
19. 5.11. – 18.11.2010 – WIOŚ, Delegatura Tarnów – Instalacja Elektrociepłowni EC II oraz stokaże z substancjami niebezpiecznymi – zrealizowano zalecenia pokontrolne (przy czym zalecenie dot. wystąpienia do Marszałka Województwa Małopolskiego o zmianę pozwoleń zintegrowanych dla instalacji, których dotyczyła zmiana struktury organizacyjnej ZAT S.A. zostanie zrealizowane w terminie określonym przez WIOŚ, tj. do 15.06.2011 r.)
20. 25.11.2010 – PPIS – Centrum Tworzyw Sztucznych – Wydział Osłonek i Granulatów – nie stwierdzono nieprawidłowości.

Informacja o systemach jakości produkcji, sytuacji społecznej w Spółce, wdrożonych i wdrażanych normach ISO

Działania prowadzone dla wzrostu wartości firmy efektywnie wspomagane są poprzez wykorzystanie wdrożonych systemów zarządzania, opartych na międzynarodowych standardach. System zarządzania jakością wdrożony w AZOTACH Tarnów jest zgodny z międzynarodowymi standardami wynikającymi ze znowelizowanej normy ISO 9001 : 2008 i ukierunkowany jest na zwiększenie zadowolenia klienta przez spełnienie jego wymagań i oczekiwań. Zakłady posiadają certyfikat potwierdzający spełnienie wymagań nowej normy ISO 9001:2008 (certyfikat ważny do 30 czerwca 2012r.). W kwietniu 2010r. został przeprowadzony przez Det Norske Veritas audit okresowy systemu zarządzania jakością w wyniku którego nie stwierdzono żadnych niezgodności w systemie. Na bazie ustalonej polityki planowane są działania w celu jej realizacji oraz wypracowywane warunki pozwalające na wdrożenie działań niezbędnych w systemie zarządzania jakością, a także sprawdzenie efektów wdrożonych działań. Wymagania jakościowe zarówno dla surowców dla jak i wytwarzanych produktów są wyspecyfikowane w dokumentacji technicznej i przestrzegane jest ich spełnienie. W sytuacjach zgłoszeń klientów o problemach dot. jakości zakupionych wyrobów podejmowane jest na bieżąco postępowanie reklamacyjne. Na podstawie okresowych ocen osiągniętych wyników podejmowane są działania dla doskonalenia przyjętego systemu zarządzania jakością.

System zarządzania środowiskowego wdrożony w AZOTACH Tarnów jest zgodny z normą ISO 14001:2004 i wspomaga działania związane z ochroną środowiska i zapobieganiem zanieczyszczeniom (certyfikat ważny do 14 czerwca 2011 roku). W kwietniu 2010 roku został przeprowadzony przez Det Norske Veritas audit okresowy systemu zarządzania środowiskowego

w wyniku którego nie stwierdzono żadnych niezgodności w systemie. W AZOTACH Tarnów zidentyfikowane są oddziaływania środowiskowe, a te które są znaczące poddane są nadzorowi. Przyjęte kryteria nadzoru pozwalają w sposób przejrzysty monitorować i oceniać skuteczność poszczególnych procesów mających wpływ na środowisko. Prowadzona jest bieżąca ocena zgodności z odpowiednimi wymaganiami prawnymi i innymi. Zainteresowane strony informowane są o wpływach środowiskowych oraz podejmowanych działaniach dla minimalizowania oddziaływań środowiskowych.

W ciągu 2010 roku w Zakładach Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A. realizowane były działania dla wdrożenia systemu zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy wg norm polskiej PN-N-18001:2004 i brytyjskiej BS OHSAS 18001 : 2007. Prace prowadzone były przez zespół wdrożeniowy realizujący Harmonogram wdrażania systemu zarządzania BHP. Zakłady Azotowe w Tarnowie-Mościcach S.A. zainteresowane są podejmowaniem działań na rzecz poprawy stanu bezpieczeństwa i higieny pracy. Realizowana jest Politykę Zarządzania, uwzględniająca wymagania norm PN-N-18001 i OHSAS 18001, jako najskuteczniejszy sposób zapewnienia wysokiego poziomu stanu bezpieczeństwa i higieny pracy z uwagi na konieczność przestrzegania przepisów prawnych obowiązujących w tej dziedzinie, oczekiwań społecznych a także możliwości uzyskania pozytywnych efektów ekonomicznych. W celu określenia na ile wymagania ww. norm są w firmie spełnione, opracowano przegląd wstępny, który stanowi podstawy do weryfikacji, aktualizacji i opracowania dokumentów i w konsekwencji do zintegrowania ich z funkcjonującymi w firmie systemami zarządzania jakością, zarządzania środowiskowego, jak również systemu bezpieczeństwa żywnością (HACCP) i Programu RC. Realizując wymagania systemu zarządzania BHP, zintegrowano posiadaną dokumentację, obowiązującą w systemie zarządzania jakością i systemie zarządzania środowiskowego z nowopowstałymi dokumentami systemowymi. Przeanalizowano istniejącą dokumentację systemową pod kątem spełnienia wymogów w/w norm, zintegrowania jej z istniejącymi systemami zarządzania i poszerzenia ich o zakres BHP. Całość dokumentacji wymaganej w systemie zarządzania BHP została już opracowana. Zrealizowano również audyty wewnętrzne w zakresie systemu zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy, które pozwalają ocenić na ile osiągnięto zgodność z odpowiednimi wymaganiami. Ocena procesu wdrażania systemu zarządzania BHP przedstawiona została Zarządowi na przeglądzie zarządzania. Jednostki organizacyjne potwierdziły skuteczność działań korygujących podjętych po audytach systemu zarządzania BHP. Zarząd Spółki na posiedzeniu w dniu 31.08.2010r. podjął Uchwałę Nr 490/VII/2010 w sprawie wyboru jednostki certyfikującej system zarządzania BHP. Zarząd Spółki wybrał ofertę firmy Det Norske Veritas. W związku z podjętą decyzją Zarządu, w grudniu 2010 przeprowadzona została przez DNV wizyta wstępna, przed auditem certyfikacyjnym, która potwierdziła, że w firmie wdrożono wymagania systemu zarządzania BHP. Natomiast audit certyfikujący w zakresie systemu zarządzania BHP został przeprowadzony w dniach 12-14.01.2011r., a firma nasza w wyniku przeprowadzonego auditu uzyskała rekomendację do wydania certyfikatu potwierdzającego zgodność wdrożonego systemu zarządzania BHP z wymaganiami norm PN-N-18001 i OHSAS 18001.

Obok systemów zarządzania jakością, środowiskowego oraz BHP, Zakłady Azotowe w Tarnowie-Mościcach S.A. utrzymują na wybranych instalacjach system bezpieczeństwa żywności HACCP, a na instalacji wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi system jest certyfikowany (certyfikat ważny jest do 21 października 2011r.). Audit okresowy z zakresu systemu zarządzania HACCP został przeprowadzony przez Det Norske Veritas we wrześniu 2010 roku. Również nie stwierdzono w wyniku przeprowadzonego auditu żadnych niezgodności w systemie.

AZOTY Tarnów od 1994 roku realizują Program „Odpowiedzialność i Troska” – będący dobrowolnym zobowiązaniem firm branży chemicznej do aktywności, zapewniającej przestrzeganie zasad ekoetyki, poprawę warunków pracy, wzrost bezpieczeństwa funkcjonowania instalacji oraz stały kontakt z otoczeniem. Jako realizator Programu AZOTY Tarnów co roku publicznie i dobrowolnie zobowiązują się do realizacji działań dotyczących poprawy swej działalności

w zakresie ochrony środowiska, bezpieczeństwa procesowego oraz ochrony zdrowia pracowników, zadania te sukcesywnie są realizowane, a na koniec roku rozliczane. Zakłady wdrożyły system zgodny z wymaganiami Ramowego Systemu Zarządzania Responsible Care wg wytycznych CEFIC (Europejskiej Rady Przemysłu Chemicznego), potwierdzony certyfikatem (certyfikat jest ważny do dnia 31.12.2012 roku)

Ponadto w 2010 roku AZOTY Tarnów uzyskały certyfikat „Zielone Biuro”, potwierdzający zgodność wdrożonych wymagań z wytycznymi Programu „Zielone Biuro”. Rekomendacja ta potwierdza zaangażowanie AZOTÓW Tarnów w minimalizowanie wpływu działalności biurowej na środowisko poprzez oszczędne gospodarowanie papierem, wodą, energią, minimalizację odpadów, jak również podejmowanie prośrodowiskowych, nowoczesnych rozwiązań technologicznych.

Wdrożone w AZOTACH Tarnów systemy zarządzania są cały czas rozwijane, doskonalone oraz poddawane regularnie kompetentnej ocenie, co potwierdziły pozytywne wyniki auditów zewnętrznych. Skuteczność funkcjonowania systemów zarządzania oraz możliwość ich doskonalenia badana jest również na audytach wewnętrznych zaplanowanych we wszystkich jednostkach organizacyjnych z częstotliwością zależną od ich znaczenia i wyników wcześniejszych ocen. W 2010 roku zrealizowano łącznie 30 auditów wewnętrznych.

Dla potwierdzenia skutecznego działania w zakresie wdrożonych w Zakładach Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A. systemów zarządzania procesy znaczące dla systemów są zidentyfikowane, sporządzona jest mapa procesów. Podejście procesowe pozwala na bieżący nadzór nad powiązaniem między poszczególnymi procesami i wzajemnymi ich oddziaływaniami. Zidentyfikowane procesy zarządzane są przez właścicieli przy pomocy mierników i monitorowane pod kątem skuteczności zarządzanego procesu. Każdy proces produkcyjny zaplanowany jest w instrukcji technologicznej, a sposób prowadzenia poszczególnych operacji opisują szczegółowo instrukcje stanowiskowe. Zgodnie z Kartami kontroli analitycznej prowadzona jest analiza surowców, analizy międzyoperacyjne, analizy końcowe przed zwolnieniem wyrobu. Dla właściwej kontroli przebiegu realizowanego procesu na bieżąco prowadzona jest współpraca wydziałów produkcyjnych z laboratoriami kontroli jakości. Wyroby finalne poddawane są kontroli jakości dla zapewnienia wymagań wynikających z kwestionariuszy technicznych lub specyfikacji klienta. Gdy zachodzą okoliczności tego wymagające, prowadzone jest postępowanie reklamacyjne.

W roku 2010 w AZOTACH Tarnów realizowano również działania dla wdrożenia systemu zarządzania jakością zgodnego z wymaganiami przemysłu motoryzacyjnego wg specyfikacji technicznej ISO/TS 16949:2002. Projekt realizowany jest przez powołany do tego celu zespół zadaniowy. Projekt zakresem swym obejmuje wdrożenie systemu dla: Wydziału Tarnoformu i Formaliny (produkcja Tarnoformu naturalnego), Wydziału Polimeryzacji Kaprolaktamu (produkcja Tarnamidu naturalnego), Wydziału Osłonek i Granulatów Modyfikowanych (produkcja i Tarnoformu modyfikowanego), Działu Marketingu Operacyjnego/Laboratorium Tworzyw Sztucznych (proces projektowania, rozwoju i kontroli jakości), oraz doprowadzenie do certyfikacji systemu. Sukcesywnie realizowane są zadania wynikające z zatwierdzonego przez Zarząd Spółki „Harmonogramu wdrażania i certyfikacji SZJ dla branży motoryzacyjnej wg ISO/TS 16949:2002”.

Pełna ocena funkcjonowania systemów zarządzania i ich skuteczności następuje podczas narad najwyższego kierownictwa poświęconych przeglądowi systemów zarządzania. Ostatni przegląd zarządzania został przeprowadzony 26 listopada 2010r. W wyniku przeglądu przyjęte zostały wnioski do realizacji służące doskonaleniu systemów zarządzania. Przegląd zarządzania potwierdził skuteczność wdrożonych systemów zarządzania.

W zakresie utrzymania istniejących i wdrażania nowych systemów zarządzania należy stwierdzić, że poszczególne elementy systemów zarządzania dobrze spełniają swoją rolę. System zarządzania w AZOTACH Tarnów wspomaga kierownictwo w dążeniu do osiągnięcia wskazanych celów firmy.

Respect Index

Azoty Tarnów w 2010 roku po raz kolejny zostały zakwalifikowane do grupy 16 spółek giełdowych notowanych na warszawskiej Giełdzie Papierów Wartościowych, wchodzących w skład portfela RESPECT Indeks. Azoty Tarnów zostały docenione za duże zaangażowanie w wypełnianiu swoich zadań, zgodnie z zasadami społecznej odpowiedzialności biznesu jako jedna ze spółek zarządzanych w sposób odpowiedzialny i zrównoważony. Jednocześnie oceniana jest atrakcyjność inwestycyjna spółek, którą charakteryzuje m.in. jakość raportowania, poziom relacji inwestorskich czy ład informacyjny.

Inne ważne zdarzenia zaistniałe w roku sprawozdawczym

Realizacja projektu Wspólnych Wdrożeń (JI) na bazie mechanizmów Protokołu z Kioto

W roku 2010 kontynuowana była realizacja Projektu Wspólnych Wdrożeń redukcji emisji podtlenku azotu z instalacji kwasu azotowego dwuciśnieniowego w ramach Protokołu z Kioto.

W dniu 19 marca 2010 roku nastąpiło przekazanie przez Ministerstwo Środowiska na rachunek Mitsubishi Corporation Japonia, uprawnień do redukcji emisji - ERU, wygenerowanych za I i II okres pomiaru (tj. za II półrocze 2008 i I półrocze 2009) w ramach projektu wspólnych wdrożeń, tj. Umowy w sprawie redukcji podtlenku azotu na Instalacji kwasu azotowego w Azotach Tarnów zawartej pomiędzy Spółką i Mitsubishi Corporation. Uprawnienia te zostały następnie przekazane z dniem 31 marca 2010 roku przez Mitsubishi Corporation na rzecz finalnego nabywcy. W dniu 10 maja 2010 roku Azoty Tarnów otrzymały wpływ pieniężny z tytułu sprzedaży w/w jednostek ERU w kwocie 6,2 mln EUR oraz dokonały potrącenia kwoty 0,8 mln EUR na spłatę pożyczki udzielonej przez Mitsubishi Corporation. Ponadto w dniu 12 sierpnia 2010 roku Ministerstwo Środowiska na podstawie podjętej dnia 20 lipca 2010 roku decyzji przekazało na rachunek Mitsubishi Corporation uprawnienia z tytułu redukcji emisji ERU wygenerowane za III okres pomiaru (tj. II półrocze 2009 roku). W dniu 24 września 2010 roku Spółka otrzymała wpływ pieniężny z tytułu sprzedaży w/w uprawnień na rzecz finalnego nabywcy w kwocie 3,4 mln EUR. Okres drugiego półrocza 2010 (IV okres pomiaru) jest obecnie w procesie weryfikacji przez niezależną jednostkę weryfikującą Det Norske Veritas.

Outsourcing usług IT

Rok 2010 to pierwszy rok pełnego outsourcingu usług IT, obejmującego utrzymanie i rozwój systemów informatycznych ze szczególnym uwzględnieniem SAP, realizowanego przez Hewlett-Packard Polska Enterprise Services na bazie 6-cio letniej umowy outsourcingowej podpisanej 25 listopada 2009 roku.

Obejmując nadzór nad systemem informatycznym Azotów Tarnów, HP zatrudniło jednocześnie pracowników Biura Informatyki tworząc Centrum Kompetencyjne na potrzeby Zakładów oraz innych firm przemysłowych. Zespół informatyków został przeszkolony i wdrożony do pracy w firmie HP zgodnie z uruchomionymi na potrzeby zarządzania środowiskiem IT w Azotach zasadami ITSM/ITIL. Jednocześnie zostały ustalone zasady IT Governance dotyczące współpracy pomiędzy spółkami oraz wydziałami biznesowymi przedsiębiorstwa.

W trakcie 12 miesięcy od czasu rozpoczęcia świadczenia usług IT, HP przeprowadziło kilka znaczących projektów standaryzacyjnych. Pierwszym i kluczowym było uruchomienie, zgodnie z zasadami ITSM/ITIL, Help Desku - pierwszej linii wsparcia dla wszystkich użytkowników IT w Azotach. Kolejne projekty dotyczyły m.in. wirtualizacji platformy sprzętowej i używanych aplikacji, dostawy i wdrożenia platformy Microsoft dla poczty elektronicznej i pracy grupowej, archiwizacji danych historycznych. Uruchomiono 5 kluczowych projektów biznesowych m.in. zbudowania środowiska Business Intelligence (obejmującego planowanie, budżetowanie oraz optymalizację informacji zarządczej), wprowadzenia elektronicznego obiegu dokumentów i faktur, zarządzania inwestycjami i remontami. Na podstawie rozszerzenia zakresu współpracy HP przeprowadziło cykl zaawansowanych szkoleń dla użytkowników systemu SAP oraz innowacyjny projekt koncepcji funkcjonowania Centrum Usług Wspólnych dla Grupy Kapitałowej Azoty Tarnów.

Proces prywatyzacji Jednostki Dominującej

Nafta Polska S.A. w likwidacji poinformowała w komunikacie z dnia 13 maja 2010 roku, że w procesie prywatyzacji spółek zaliczanych do tzw. I grupy chemicznej podjęto decyzję o zakończeniu procesu bez rozstrzygnięcia. Jednocześnie poinformowano, że prywatyzacja spółek sektora Wielkiej Syntezy Chemicznej będzie kontynuowana.

W zakresie I grupy chemicznej, po dokonaniu analizy otrzymanych od inwestora – firmy PCC SE – ostatecznych ofert potwierdzających proponowane warunki zakupu ZAK S.A. i Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A., uznano, że przedstawione przez potencjalnego inwestora propozycje nie były satysfakcjonujące dla sprzedających i odbiegały od oczekiwań zarówno w zakresie warunków cenowych, struktury transakcji, jak i kwot przeznaczonych na podwyższenie kapitału. Także pozostałe oferty złożone w ramach procesu nie dawały podstaw do kontynuowania negocjacji i otrzymania satysfakcjonujących ofert.

Obecnie Ministerstwo Skarbu Państwa planuje na przełomie pierwszego i drugiego kwartału bieżącego roku określić strategię prywatyzacyjną dla poszczególnych podmiotów z branży chemicznej, po zakończeniu procesu likwidacji Nafty Polskiej S.A. i ukształtowaniu się nowej struktury akcjonariatu. Czas na decyzje uwarunkowany jest trwającymi w spółkach procesami.

Ustanowienie zastawu na akcjach ZAK S.A.

W nawiązaniu do raportów bieżących nr 26/2010, 30/2010 i 36/2010 Zarząd Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A. informuje, że 14 lutego 2011 roku powziął informację o wpłynięciu zawiadomienia Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, Wydział VII Gospodarczy Rejestru Zastawów o ustanowieniu na rzecz Powszechnej Kasy Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjna, Regionalnego Oddziału Korporacyjnego w Krakowie zastawu rejestrowego na należących do Emitenta 30.000.000 sztuk akcji na okaziciela serii B ZAK S.A. z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu.

Akcje będące przedmiotem zastawu o łącznej wartości nominalnej 150.000.000 zł reprezentują 52,62% kapitału zakładowego ZAK S.A. i dają prawo do 52,62% głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy ZAK S.A. Akcje serii B ZAK S.A. będące przedmiotem zastawu mają charakter długoterminowej lokaty kapitału Spółki. Wpisu w rejestrze zastawów dokonano w dniu 2 lutego 2011 roku. Zastaw został ustanowiony jako zabezpieczenie umowy kredytu inwestycyjnego, udzielonego Spółce przez PKO BP S.A., w kwocie 120.000.000 zł i przeznaczonego na zakup w/w akcji ZAK S.A. Najwyższa kwota zabezpieczenia wynosi 138.624.000 zł. Wartość ewidencyjna akcji będących przedmiotem zastawu w księgach rachunkowych Spółki wynosi 150.000.000 mln zł.

Aktywa, na których ustanowiono na rzecz Powszechnej Kasy Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjna, Regionalny Oddział Korporacyjny w Krakowie wyżej opisany zastawy rejestrowy uznano za znaczące z uwagi na fakt, że ich wartość przekracza 10% wartości kapitałów własnych Spółki.

Zatwierdzenie wykonania postępowania układowego

W dniu 4 lutego 2010 roku, po wcześniejszym przygotowaniu kompletnej dokumentacji potwierdzającej wykonanie układu na rzecz wierzycieli, Spółka złożyła do Sądu wnioski o stwierdzenie zakończenia postępowania układowego.

W dniu 19 marca 2010 roku w Sądzie Rejonowym w Tarnowie odbyło się posiedzenie Sądu rozpatrujące wnioski. W trakcie posiedzenia pełnomocnicy Spółki złożyli na podstawie wcześniej przedłożonych dokumentów oświadczenie o pełnym wykonaniu spłaty układu. Na posiedzenie nie zgłosił się żaden wierzyciel Azotów Tarnów, który objęty był układem sądowym, dlatego nie występują żadne przesłanki, które nie pozwalałyby na stwierdzenie wykonania układu poprzez Sąd. Sędzia prowadzący postępowanie poinformował jednak, że ze względów technicznych do dnia posiedzenia nie nastąpiła publikacja ogłoszenia przez Sąd w Rzeczpospolitej o toczącej się sprawie. Wskutek czego Sędzia przedłożył wydanie postanowienia o stwierdzeniu wykonania układu na dodatkowe posiedzenie ustalone na dzień 31 marca 2010 roku. W tym dniu Sąd Rejonowy w Tarnowie stwierdził wykonanie przez Spółkę układu zawartego z wierzycielami, tym samym Sąd uznał postępowanie za ukończone.

Zdarzenia z obszaru energetyki

Uzyskano pozytywną opinię jednostki certyfikującej oraz Prezesa Urzędu Energetyki w zakresie potwierdzenia wyprodukowania przez Elektrociepłownię energii elektrycznej w wysokosprawnej kogeneracji. Efektem było uzyskanie Praw Majątkowych wynikających ze Świadectw Pochodzenia, o których mowa w art.91 ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo energetyczne z dnia 10 kwietnia 1997 roku z późniejszymi zmianami. Prezes URE zatwierdził taryfy dla energii elektrycznej - sprzedaż do odbiorców Spółki w zakresie świadczenia usług dystrybucji oraz stosowania cen na obrót energią elektryczną dla gospodarstw domowych – taryfę wprowadzono od 21 marca 2010 roku z rocznym okresem obowiązywania. Do końca kwietnia 2010 przeprowadzono umorzenie zużytych za 2009 rok. jednostek emisji CO₂. Za 2010 rok jednostka audytująca również pozytywnie zweryfikowała rozliczenie emisji CO₂ i Azoty Tarnów do końca kwietnia 2011 roku dokonają ich umorzenia w Krajowym Rejestrze Upoważnień.

Postępowanie antydumpingowe

W maju na wniosek Ministerstwa Handlu Chińskiej Republiki Ludowej z dnia 22.04.2010 roku rozpoczęło się dochodzenie w sprawie postępowania antydumpingowego dotyczącego dostaw kaprolaktamu wysłanego w okresie 01.01.2007 – 31.12.2009 do Chin.

W wyniku postępowania wprowadzone zostały prowizoryczne cła antydumpingowe na kaprolaktam z Azotów Tarnów w wysokości 20,4%. Cła te obowiązują od dn. 25.01.2011 roku.

Zbycie zbędnych nieruchomości

Zgodnie z zatwierdzonym rozszerzonym „Programem zbycia zbędnych nieruchomości ZAT” - Uchwała nr 29 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach z dnia 23.06.2010 roku – spośród trzynastu nieruchomości objętych w/w Uchwałą sprzedano:

- prawo użytkowania wieczystego wraz z prawem własności budynków posadowionych na działkach nr: 1/15 obręb 203; 1/286 obręb 203; 1/149 obręb 203; 1/314 obręb 203; 1/155 obręb 203; 1/316 obręb 203;
- prawo użytkowania wieczystego działek niezabudowanych nr: 4/89 obręb 208; 4/84 obręb 208;

nie sprzedano:

- prawa użytkowania wieczystego wraz z prawem własności budynków posadowionych na działkach nr: 1/144 obręb 203; 1/318 obręb 203; 1/184 obręb 203, ponieważ nie zgłosił się żaden uczestnik postępowania przetargowego w drodze publicznej licytacji na zakup nieruchomości
- prawa użytkowania wieczystego działki niezabudowanej nr 4/73 obręb 208, ponieważ nie zgłosił się żaden uczestnik postępowania przetargowego w drodze publicznej licytacji na zakup nieruchomości
- prawa użytkowania wieczystego działki niezabudowanej nr 1/193 obręb 203 ze względu na unieważnienie przetargu ustnego w drodze publicznej licytacji na sprzedaż tej nieruchomości.

Nieplanowane postoje technologiczne

W lipcu 2010 roku miały miejsce awarie kotła OU-17, co przy ograniczonym zapasie SHA i oleum oraz zmniejszonej zdolności rezerwowego kotła KS-13 spowodowały konieczność postoju instalacji kaprolaktamu w dniach od 18-25.07.2010 a do końca sierpnia produkcji na poziomie 95% planu. Szczegółowe informacje przedstawione zostały w punkcie 5.1. dotyczącym produkcji.

Czasowe wyłączenie produkcji nawozów saletranych

W dniu 5 stycznia 2011 roku w Wytwórni Kwasu Azotowego Technicznego miała miejsce awaria sprężarki powietrza – jednej z czterech maszyn wchodzących w skład turbozespołu. Konsekwencją zdarzenia było chwilowe wstrzymanie produkcji nawozów saletranych na okres ok. 14 dni. W dniu 20 stycznia uruchomiono Wytwórnę nawozów saletranych po postoju awaryjnym. Aktualnie Wytwórnia pracuje na poziomie około 40 % zdolności. Do końca stycznia b.r. Spółka planuje sukcesywnie zwiększać poziom wykorzystania zdolności produkcyjnych do około 60%. Korzystając z efektów synergii z ZAK S.A. dokonano alokacji zapasów kwasu azotowego w Grupie

Kapitałowej Azoty Tarnów, zwiększając sukcesywnie wykorzystanie. Prace zmierzające do zwiększenia wykorzystania zdolności produkcyjnych nawozów saletranych przebiegają zgodnie z harmonogramem. Osiągnięcie pełnych zdolności produkcyjnych, uzależnione od przywrócenia produkcji kwasu azotowego w Wytwórni w Tarnowie, przewidywane jest w połowie maja bieżącego roku. W wyniku czasowego postoju wytwórni zmniejszenie wolumenu produkcji nawozów azotowych w Azotach Tarnów szacowane jest na około 13% w stosunku do analogicznego okresu ubiegłego roku. Natomiast zmniejszenie wolumenu produkcji nawozów azotowych w Grupie Kapitałowej Azoty Tarnów szacowane jest na około 5% rocznych zdolności produkcyjnych. Produkcja pozostałych nawozów w dalszym ciągu przebiega bez zakłóceń. Spółka informowała o awarii i jej wpływie na wyniki raportami nr 3/2011 z 6.01.2011 i 8/2011 z dnia 21.01.2011.

Obroty z firmą Mitsui na wartość umowy znaczącej, zawarta po dacie bilansowej

Raportem 10/2011 Spółka poinformowała, że w dniu 2 lutego 2011 roku podpisana została z firmą Mitsui & Co. Deutschland z Niemiec umowa na zakup fenolu. Przedmiotowa umowa ma obowiązywać w okresie od 1 stycznia 2011 roku do 31 grudnia 2011 roku i przewiduje zakup fenolu w w/w okresie, według ustalonego harmonogramu i warunków handlowych.

Szacunkowa wartość netto jaka wynika z podpisanej umowy wynosi około 58,5 mln PLN. Jest to jednocześnie umowa o najwyższej wartości spośród umów zawartych przez Emitenta ze Sprzedającym (jak i Grupą Kapitałową Azoty Tarnów, a Grupą Mitsui) w okresie ostatnich 12 miesięcy. Łączna wartość obrotów pomiędzy Grupą Kapitałową Azoty Tarnów a Grupą Mitsui w w/w okresie, wraz z szacunkową wartością jaka wynika z w/w umowy, wynosi około 115,6 mln PLN, co przekracza 10% kapitałów własnych Emitenta i stanowi kryterium do uznania sumy umów za wartość znaczącą.

6. SYTUACJA FINANSOWA I MAJĄTKOWA SPÓŁKI

6.1 Podstawowe wielkości ekonomiczno-finansowe

Wyniki Spółki w roku obrotowym

Rok obrotowy 2010 zakończył się dla Spółki zyskiem netto w wysokości 60 656 tys. zł.

Tabela 13 Rachunek zysków i strat

Wyszczególnienie tys. zł	Wykonanie		%
	2010r.	2009r.	2:3
1	2	3	4
Ogółem przychody ze sprzedaży	1 549 753	1 137 699	136,2
Koszty ogółem	1 438 576	1 150 423	125,0
<i>Udział kosztów ogółem w przychodach (%)</i>	92,8	101,1	91,8
Marża brutto ogółem	111 177	-12 724	x
<i>Rentowność na marży brutto w %</i>	7,2	-1,1	
Pozostałe przychody operacyjne	7 358	8 707	84,5
Pozostałe koszty operacyjne	42 639	22 843	186,7
Zysk (strata) na działalności operacyjnej	75 896	-26 860	x
Przychody finansowe	14 310	53 301	26,8
Koszty finansowe	13 068	42 280	30,9
Zysk (strata) na działalności gospodarczej	77 138	-15 839	x
Zyski nadzwyczajne	0	0	x
Straty nadzwyczajne	0	0	x
Zysk (strata) brutto	77 138	-15 839	x
<i>Rentowność sprzedaży brutto w %</i>	4,9	-1,3	
Podatek dochodowy	16 482	-4 842	x
Zysk (strata) netto	60 656	-10 997	x
<i>Rentowność sprzedaży netto w %</i>	3,9	-0,9	

Tabela 14 Struktura kosztów w układzie rodzajowym

Wyszczególnienie tys. zł	Wykonanie		Struktura %	
	2010	2009	2010	2009
1	2	3	4	5
Amortyzacja	68 634	69 080	5,1	6,2
Zużycie materiałów i energii	896 625	723 283	67,4	65,1
Usługi obce	193 209	162 607	14,5	14,6
Wynagrodzenia	96 596	85 796	7,3	7,7
Ubezpieczenia społeczne i inne świad.	22 922	21 638	1,7	2,0
Podatki i opłaty	35 623	35 901	2,7	3,2
Pozostałe koszty rodzajowe	16 835	13 232	1,3	1,2
Ogółem koszty	1 330 444	1 111 537	100,0	100,0

Tabela 15 Struktura kosztów w układzie kalkulacyjnym

Wyszczególnienie tys. zł	Wykonanie		Struktura %	
	2010	2009	2010	2009
1	2	3	4	5
➤ Koszt wytworzenia sprzedanych produktów	1 270 191	1 010 565	88,3	87,9
➤ Koszty sprzedaży produktów	71 423	64 712	5	5,6
➤ Koszty ogólnego zarządu	96 962	75 146	6,7	6,5
Koszt własny sprzedaży	1 438 576	1 150 423	100,0	100,0
Zmiana stanu produktów	-1 528	-20 049		
Koszt wytworzenia na własne potrzeby	5 969	4 276		
Ogółem koszty	1 443 017	1 134 650		

W 2010 roku koszty ogółem wg rodzaju wyniosły 1 443 017 tys. zł i były wyższe od kosztów roku ubiegłego o 308 367 tys. zł, tj. o 27,2%, przy sprzedaży wyższej o 36,2% tj. o 412 054 tys. zł. Oznacza to, że tempo wzrostu kosztów danego okresu było o 9,0 punktu procentowego niższe od tempa wzrostu sprzedaży. W analizowanym okresie, w kosztach ogółem zwiększył się udział materiałów i energii (o 2,3 pkt. proc.) oraz pozostałych kosztów (o 0,1 pkt. proc.). Spadł natomiast udział amortyzacji (o 1,1 pkt. proc.), usług obcych (o 0,1 pkt. proc.), wynagrodzeń (o 0,7 pkt. proc.) oraz podatków i opłat (o 0,5 pkt. proc.).

Poszczególne pozycje kosztów rodzajowych przedstawiają się następująco:

1. zużycie materiałów i energii 896 625 tys. zł
Stanowią największą pozycję kosztową – 67,4%. Wyższy poziom tej pozycji kosztowej jest skutkiem wzrostu cen podstawowych surowców na łączną kwotę 84 440 tys. zł. Jest ona wynikiem wyższych cen fenolu, benzenu, amoniaku, metanolu i gazu oraz spadku ceny węgla i energii.
2. amortyzacja 68 634 tys. zł
Stanowi 5,1% kosztów ogółem i była niższa od amortyzacji ubiegłorocznej o 0,6%,
3. usługi obce 193 209 tys. zł
Stanowią drugą co do wielkości, po materiałach, pozycję w strukturze kosztów rodzajowych – 14,5%. Ich udział zmniejszył się o 0,1 pkt. proc., jednak wartość w porównaniu do 2009 roku zwiększyła się o 30 602 tys. zł. na co złożyły się wzrosty zarówno kosztów remontowych, jak i transportowych oraz pozostałych usług obcych.
4. wynagrodzenia z narzutami oraz inne świadczenia na rzecz pracowników: 119 518 tys. zł
w tym :
 - wynagrodzenia brutto 96 596 tys. zł
 - ubezpieczenia społeczne pracodawcy,

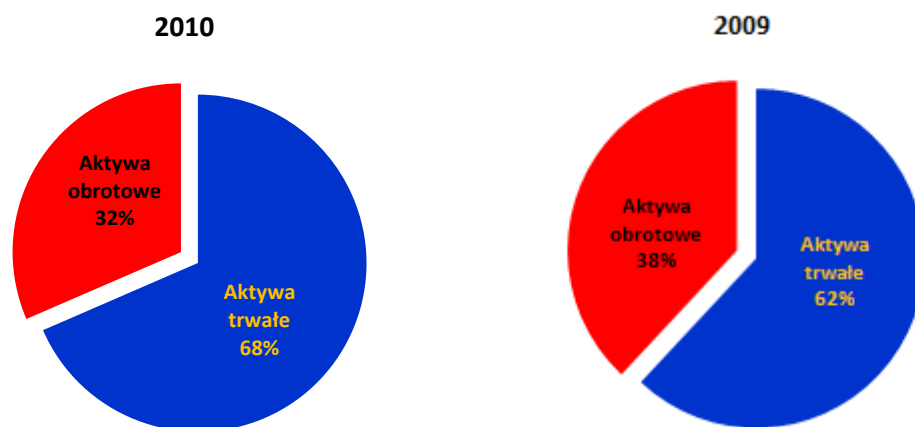
- Fundusz Pracy, FGŚP 20 403 tys. zł
- inne świadczenia na rzecz pracowników 2 519 tys. zł
- Udział w kosztach ogółem kosztów bezpośrednio pracowniczych wyniósł 9,0%, tj. o 0,7punktu procentowego mniej niż w roku 2009. Ogółem koszty pracownicze były wyższe o 12 084 tys. zł od kosztów ubiegłorocznych.
5. podatki i opłaty kosztowe 35 623 tys. zł
- Udział w kosztach ogółem wyniósł 2,7%, tj. o 0,5 punktu procentowego mniej niż w roku 2009. W ujęciu wartościowym odnotowano spadek o 278 tys. zł, w tym: podatku od nieruchomości o 1 514 tys. zł, podatku VAT o 133 tys. zł. Wyższą wartość odnotowano w przypadku akcyzowego (+ 1 167 tys. zł).
6. pozostałe koszty rodzajowe 16 835 tys. zł
- Udział w kosztach ogółem wyniósł 1,3%, tj. o 0,1 punktu procentowego więcej niż w roku ubiegłym. Wartościowo, wzrost wyniósł 3 603 tys. zł, a największy w tym udział ma wzrost kosztów ubezpieczeń rzeczowych i osobowych oraz koszty związane z zakupem udziałów spółki ATT Polymers GmbH.

Straty i zyski nadzwyczajne

W 2010 roku nie wystąpiły zyski i straty nadzwyczajne.

Tabela 16 Główne pozycje aktywów

Wyszczególnienie tys. zł	Wykonanie		Struktura %	
	31.12.2010	31.12.2009	2010	2009
1	2	3	4	5
Aktywa trwale, w tym:	1 092 527	915 980	68,5	61,9
Rzeczowe aktywa trwale	777 105	778 154	48,7	52,6
Inwestycje w jednostkach podporządkowanych	219 798	53 691	13,8	3,6
Aktywa obrotowe	502 500	562 611	31,5	38,1
Zapasy	172 832	175 784	10,8	11,9
Pozostałe aktywa finansowe	5 585	334	0,4	0,0
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe	145 749	136 754	9,1	9,2
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	172 191	235 650	10,8	15,9
Aktywa razem	1 595 027	1 478 591	100,0	100,0



W roku obrotowym 2010 zaszły ważne zmiany w strukturze aktywów. Największa kwotowa zmiana to zwiększenie inwestycji w jednostkach podporządkowanych są to operacje związane z objęciem 100% udziałów ATT Polymers GmbH (wcześniej Unylon Polymers GmbH) oraz podwyższonego kapitału ZAK S.A.

Znaczny wzrost inwestycji w jednostkach podporządkowanych spowodował, że wartość aktywów trwałych Spółki uległa zwiększeniu o 6,5 pkt. proc. w stosunku do stanu na koniec ubiegłego roku obrotowego i stanowi 68,5% aktywów przedsiębiorstwa w bieżącym okresie.

Na pozycjach aktywów obrotowych, nastąpił znaczny spadek poziomu środków pieniężnych i ekwiwalentów. Wynika to z częściowego wykorzystania środków pieniężnych pozyskanych z emisji akcji i zagospodarowane w lokatach o terminie zapadalności krótszym niż 3 miesiące od dnia bilansowego. Jednocześnie nastąpiło nieznaczne zwiększenie poziomu należności z tytułu dostaw i usług, a poziom należności przeterminowanych zmniejszył się.

Tabela 17 Należności z tytułu dostaw i usług - struktura przeterminowania

Wyszczególnienie tys. zł	31.12.2010	31.12.2009	Zmiana w %
1	2	3	4
Przeterminowane należności z tytułu dostaw i usług netto	4 280	11 117	38,5
- do 2 miesięcy	3 510	7 710	45,5
- powyżej 2 do 6 miesięcy	614	2 577	23,8
- powyżej 6 do 12 miesięcy	148	830	17,8
- powyżej 12 miesięcy	8	-	x

Na 31.12.2009 roku udział należności przeterminowanych z tytułu dostaw i usług wyniósł 4,25%.

Tabela 18 Główne pozycje pasywów

Wyszczególnienie	31.12.2010		31.12.2009		Zmiana %
	tys. zł	udział %	tys. zł	udział %	
1	2	3	4	5	6
Kapitał (fundusz) własny	1 122 223	70,4	1 059 910	71,7	105,9
Zobowiązania ogółem	472 804	29,6	418 681	28,3	112,9
Zobowiązania długoterminowe	161 200	10,1	156 612	10,6	102,9
Zobowiązania krótkoterminowe	311 604	19,5	262 069	17,7	118,9
RAZEM Aktywa / Pasywa	1 595 027	100,0	1 478 591	100,0	107,9

W roku obrotowym 2010 struktura pasywów uległa nieznacznej zmianie. Kapitał własny w związku osiągnięciem zysku netto za rok 2010 zwiększył się kwotowo. Natomiast jego udział w strukturze pasywów zmniejszył się do poziomu 70,4%. W takim też stopniu finansował aktywa Spółki. Wzrost zobowiązań krótkoterminowych wynika z wzrostu wartości kredytów krótkoterminowych oraz wydłużenia terminów płatności faktur.

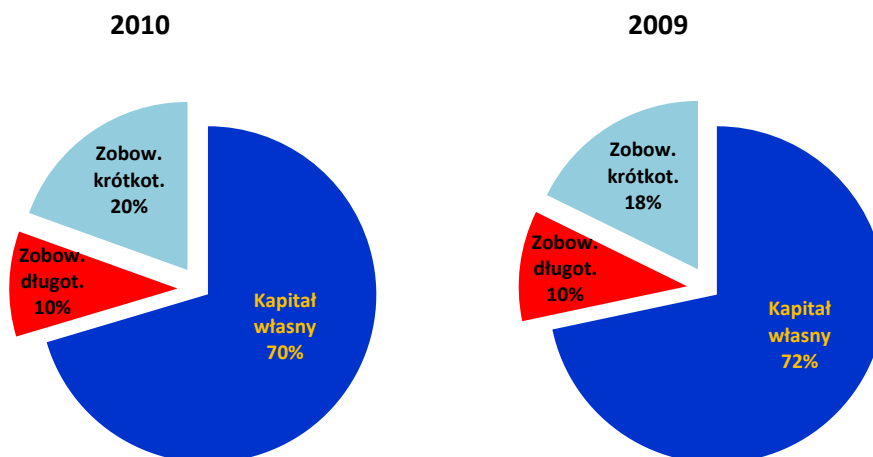


Tabela 19 Zobowiązania

Okres przeterminowania	31.12.2010		31.12.2009		Zmiana %
	tys. zł	udział %	tys. zł	udział %	
1	2	3	4	5	6
Zobowiązania ogółem	472 804	100,0	418 681	100,0	112,9
krótkoterminowe zobowiązania	311 604	65,9	262 069	62,6	118,9
w tym: - z tytułu kredytów i pożyczek	118 354	25,0	107 250	25,6	110,4
- z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe	179 021	37,9	147 664	35,3	121,2
- inne	14 229	3,0	7 155	1,7	198,9
długoterminowe zobowiązania	161 200	34,1	156 612	37,4	102,9
w tym: - z tytułu kredytów i pożyczek	30 855	6,5	26 198	6,3	117,8
- inne	130 345	27,6	130 414	31,1	99,9

Zobowiązania przeterminowane na dzień 31.12.2009 roku stanowiły 23 % zobowiązań z tytułu dostaw i usług i zostały spłacone na początku 2010 roku. Natomiast na dzień 31.12.2010 roku zobowiązania przeterminowane występują na poziomie nieistotnym dla struktury bilansowej i wypłacalności Spółki. Zobowiązania wobec budżetu Spółka regulowała w 2010 roku na bieżąco. Spółka dostosowując w odpowiednim czasie zarządzanie zasobami finansowymi do sytuacji rynkowej, uniknęła problemów z wypłacalnością. Sytuacja finansowa na dzień opracowania raportu nie wskazuje na zaistnienie okoliczności skutkujących na pogorszenie wypłacalności i terminowego regulowania zobowiązań.

Na koniec okresu kapitał obcy stanowił źródło finansowania 30% aktywów ogółem, co potwierdza prowadzenie przez Spółkę ostrożnej polityki finansowania.

6.2 Wskaźniki finansowe

Tabela 20 Wskaźniki

Wskaźnik	2010	2009	Zmiana %
Wskaźniki rentowności			
Rentowność marży brutto % [wynik na sprzedaży / (przychody operacyjne ogółem - pozostałe koszty operacyjne)]*100	6,9	-1,1	x
Stopa zwrotu kapitału własnego % (zysk netto / kapitał własny)*100	5,4	-1,0	x
Stopa zwrotu z kapitału zainwestowanego % [zysk (strata) przed opodatkowaniem / (aktywa ogółem - zobowiązania krótkoterminowe)*100	6,0	-1,3	x
Wskaźniki zadłużenia			
Wskaźnik zadłużenia ogólnego % (zobowiązania ogółem / kapitał własny)*100	42,1	39,5	106,6
Wskaźnik zadłużenia aktywów % (zobowiązania ogółem / aktywa)*100	29,6	28,3	104,6
Wskaźniki płynności			
Wskaźnik płynności bieżącej – krotność (aktywa obrotowe / zobowiązania krótkoterminowe)	1,6	2,1	76,2
Wskaźnik płynności – szybki – krotność [(aktywa obrotowe – zapasy) / zobowiązania krótkoterminowe]	1,1	1,5	73,3

Wskaźniki sprawności działania			
Wydajność gotówkowa sprzedaży % [Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej / (Przychody ze sprzedaży produktów + Przychody ze sprzedaży towarów i materiałów)]*100	9,8	-3,8	x
Średni termin płatności w dniach zaopatrzenia – dni [Zobowiązania z tytułu dostaw i usług / Koszty według rodzaju dotyczące sprzedanych produktów i usług]*360	30,9	33,1	93,4
Wskaźnik produktywności majątku trwałego % [(Przychody ze sprzedaży produktów + Przychody ze sprzedaży towarów i materiałów)/Rzeczowe aktywa trwałe]*100	199,4	146,2	136,4

Osiągnięcie w 2010 roku zysku netto wpłynęło pozytywnie na wskaźniki rentowności oraz wydajność gotówkową sprzedaży. Natomiast przeznaczenie środków uzyskanych z emisji na środki trwałe w budowie spowodowało zmniejszenie poziomu wskaźników dotyczących płynności w porównaniu do roku ubiegłego.

EKONOMICZNA WARTOŚĆ DODANA

Wyszczególnienie	j.m.	31.12.2010	31.12.2009
NOPAT (zysk netto po opodatkowaniu)	tys. zł	73 244	30 856
Koszt kapitału własnego	%	7,46	8,04
Kapitał zainwestowany (własny)	tys. zł	1 061 567	1 070 907
Całkowity kapitał zainwestowany	tys. zł	1 210 776	1 204 355
EVA (NOPAT – łączny koszt kapitału zainwestowanego)	tys. zł	45 586	-27 149
Współczynnik EVA	wsk.	0,0376	-0,0225

6.3 Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik z działalności i osiągnięte zyski lub poniesione straty

Otoczenie ogólne

Mimo iż gospodarka polska okazała się być relatywnie odporna na skutki światowego kryzysu, skala spowolnienia wzrostu gospodarczego w stosunku do boomu z 2007 roku, była znacząca. Pokazuje to, że bez wyraźnej poprawy popytu ze strony naszych głównych partnerów handlowych powrót na ścieżkę szybkiego wzrostu w najbliższym okresie będzie trudny do osiągnięcia.

Zakładane na przyszły rok tempo wzrostu PKB w strefie euro jest niższe od średniej z kilku lat sprzed kryzysu. Prognozy dotyczące aktywności gospodarczej w 2011 roku obarczone są dużą niepewnością, wzmocniana przez konieczność stopniowego wycofywania silnego impulsu ze strony polityki makroekonomicznej, w warunkach wysokiej nierównowagi finansów publicznych w niektórych krajach i presji rynków finansowych na wzrost kosztów finansowania potrzeb pożyczkowych państw. Oczekuje się, że w 2010 roku głównym czynnikiem wzrostu gospodarczego w Polsce będzie popyt krajowy. Zaangażowanie prac nad projektami infrastrukturalnymi współfinansowanymi ze środków UE wskazuje, że sektorem, który będzie generował wzrost inwestycji będzie sektor publiczny. Słabe dane dotyczące liczby noworozpoczynanych mieszkań oraz nowych pozwoleń na budowę, w połączeniu z wciąż niskim stopniem wykorzystania mocy produkcyjnych, wskazują na utrzymanie się spadku inwestycji sektora prywatnego w 2010 r. Pewnej poprawy można oczekiwać w 2011 roku, co, uwzględniając wciąż wysoką dynamikę inwestycji publicznych, skutkować będzie wyraźnym przyspieszeniem tempa wzrostu inwestycji ogółem. Pewnego przyspieszenia popytu konsumpcyjnego gospodarstw domowych można oczekiwać w 2011 roku, co będzie

odzwierciedleniem oczekiwanego większego wzrostu funduszu wynagrodzeń w porównaniu z prognozowanym na 2010 rok.

Według Komisji Europejskiej gospodarka wychodzi z recesji. W znacznym stopniu dzieje się tak dzięki ambitnym działaniom podjętym przez rządy, banki centralne i UE, które otworzyły drogę do ożywienia gospodarczego. W 2011 roku strefa euro ma się rozwijać w tempie 1,5 proc., zaś cała UE - 1,7 proc. KE podkreśla, że kraje członkowskie w nierównym tempie wychodzą z kryzysu.

Ożywienie działalności gospodarczej w najbliższej przyszłości wynika z poprawy w otoczeniu zewnętrznym i lepszych warunków finansowych, jak również z wprowadzenia ważnych instrumentów polityki fiskalnej i monetarnej. KE uważa, że gospodarka UE osiągnęła punkt zwrotny i zwraca uwagę, że wiele wskaźników finansowych wróciło do poziomu sprzed kryzysu, rośnie zaufanie na rynkach, a perspektywy dla ogólnoswiatowego wzrostu gospodarczego i handlu są również lepsze, zwłaszcza dla gospodarki rynków wschodzących. Jednak perspektywy dla gospodarki UE w trakcie wychodzenia z recesji są bardzo niepewne i podlegają znacznemu poziomowi ryzyka ze strony różnych czynników, które jednak zasadniczo się równoważą.

Zgodnie z najnowszymi szacunkami Międzynarodowego Funduszu Walutowego wzrost gospodarczy na świecie spowolni z 4,8 procenta w 2010 roku do około 4,2 procent w 2011 roku. Ponadto przewiduje, że w 2011 roku gospodarka strefy euro wzrośnie o 1,5 procenta, a kraje rozwijające się Europy mają szansę być lokomotywą napędzającą kontynent, choć wzrost PKB na poziomie odpowiednio 3,4 i 3,1 procent (w 2010 i 2011 roku) jest dużo wolniejszy niż jeszcze przed kryzysem. Dużym problemem będzie uporanie się z rosnącymi długami publicznymi zarówno w Europie, jak i w USA. Sztuką będzie ograniczenie deficytów budżetowych w taki sposób, by nie osłabić wzrostu PKB.

Produkt Krajowy Brutto strefy euro wzrośnie w 2011 roku o 1,7 procent, po takim samym wzroście w 2010 roku - prognozują ekonomiści Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD). W przyszłym roku zewnętrzne otoczenie może stać się mniej korzystne dla światowej gospodarki. OECD obniżyła prognozę wzrostu dla światowej gospodarki na 2011 r. z 4,5 do 4,2 procenta. Spowolnienie będzie widoczne m.in. w USA, Japonii, Chinach, jak i w dużej części Europy Zachodniej, w tym w Niemczech, czyli u naszego największego partnera handlowego. Gospodarki wschodzące będą rozwijały się wówczas w o wiele szybszym tempie wynoszącym średnio 8 proc. Zagrożeniami dla ożywienia gospodarczego na świecie są m.in.: wysokie zadłużenie niektórych państw, procesy konsolidacji fiskalnej, wciąż kiepska sytuacja na rynkach nieruchomości w USA i Wielkiej Brytanii, rosnąca nierównowaga w handlu międzynarodowym. OECD wezwała więc m.in. Europejski Bank Centralny, by zbyt szybko nie kończył programów mających stymulować gospodarkę strefy euro. Dla Polski szacują oni wzrost PKB w 2011 roku o 4,0 procent. Podobną ocenę naszej gospodarki ma Bank Światowy. Ponadto źródłem utrzymującego się podwyższonego ryzyka występowania zaburzeń finansowych w obszarze UE jest utrzymujący się wysoki poziom deficytów niektórych gospodarek europejskich i obawa o konieczność uzyskiwania dodatkowego wsparcia przez kolejne, zagrożone państwa regionu.

Otoczenie celowe

Rynek chemiczny

Sytuacja na rynku chemicznym nadal oceniana jest jako trudna, a poziom produkcji jest niezadowolający. Według CEFIC do końca 2012 r. nie należy oczekiwać osiągnięcia szczytowego poziomu produkcji chemicznej sprzed kryzysu, czyli ze stycznia 2008. W zależności od segmentu sytuacja jest jednak zróżnicowana. Stopniowy rozwój wykazują segmenty: organiczny, polimery, chemikalia małotonażowe oraz specjalistyczne.

Wartość produkcji europejskiego przemysłu chemicznego wynosi obecnie 566 mld Euro. Przemysł ten zatrudnia 1,2 miliona osób i wytwarza 30% światowej produkcji chemikaliów (dane dla roku 2008 - Consultation on the future "EU 2020" Strategy, Draft CEFIC Comments; January 2010). Według szacunków europejski rynek chemiczny bez przemysłu farmaceutycznego, tworzyw i gumy wynosi ok. 1950 mld EUR (2008 rok). 29% tej wartości stanowi sprzedaż przemysłu chemicznego UE27.

Rynek chemiczny od 2004 roku dynamicznie rozwija się zwłaszcza w Chinach i na Bliskim Wschodzie wyprzedzając kraje UE, które do tej pory były niekwestionowanym liderem na rynku chemikaliów. Powodem spadku udziału europejskich chemikaliów na rynku światowym są przede wszystkim ceny surowców i paliw, regulacje w zakresie ochrony środowiska oraz koszty pracy.

Wśród krajów Unii Europejskiej największe znaczenie ma przemysł chemiczny w Niemczech, Francji, Wielkiej Brytanii i Włoszech. Udział Polski w europejskiej sprzedaży przemysłu chemicznego szacowany jest na 2,3%.

OECD obniżyła prognozę wzrostu dla światowej gospodarki na 2011 roku z 4,5 proc. do 4,2 proc. Spowolnienie będzie widoczne m.in. w USA, Japonii, Chinach, jak i w dużej części Europy Zachodniej, w tym w Niemczech, czyli u naszego największego partnera handlowego. Gospodarki wschodzące będą rozwijały się wówczas w o wiele szybszym tempie wynoszącym średnio 8 proc.

W Polsce trwa silne odbicie gospodarcze, zawdzięczone eksportowi, odbiciu w konsumpcji prywatnej i publicznej oraz odbudowie zapasów. Oczekuje się, że realny wzrost PKB będzie wspierany przez inwestycje infrastrukturalne, po części finansowane ze środków UE, a po części także piłkarskimi mistrzostwami w 2012 roku.

Rynek tworzyw sztucznych

W związku z ogólnoswiatowym kryzysem 2008 roku trend corocznego wzrostu branży tworzyw sztucznych został zachwiany. W dłuższej perspektywie na świecie nadal przewidywany jest wzrost zużycia tworzyw i nie tylko ze względu na wzrost PKB, ale rozwój nowych aplikacji, w których tworzywa mogą zastępować inne materiały. Długoterminowo w skali światowej prognozowany jest 4% wzrost zużycia per capita.

Po napiętej sytuacji rynkowej z lat ubiegłych dopiero w drugim kwartale 2010 r. pojawiły się oznaki postępującej stabilizacji rynku tworzyw. Prognozowany jest wzrost zużycia tworzyw sztucznych przez przetwórców w UE o 3–5% w stosunku do 2009 r. Ocenia się jednak, iż osiągnięcie poziomu popytu sprzed kryzysu będzie wymagało czasu. Uzależnia się go zarówno od odtworzenia optymizmu konsumentów, jak i chęcią systematycznego wprowadzania nowych materiałów i różnorodności zastosowań.

Najbardziej dynamicznym rynkiem, gdzie wzrasta przemysł tworzyw sztucznych i jego konsumpcja są kraje takie jak: Chiny i Indie oraz Bliski Wschód. W związku z tym europejscy producenci będą musieli stawić czoła nasilonej konkurencji zarówno na rynkach eksportowych, jak i związanej z importem materiałów na teren Europy. Branża przetwórcza odczuwa wyraźną presję ze strony krajów o niższych kosztach produkcji. Sugeruje się, że aby zachować konkurencyjność, europejska branża tworzyw sztucznych musi skupić się na ciągłym doskonaleniu i wprowadzaniu innowacji w całym łańcuchu dostaw.

Wraz z ponownym wzrostem zapotrzebowania na tworzywa ze strony przetwórców oczekuje się wzrostu zainteresowania tworzywami sztucznymi z recyklingu oraz wykorzystaniem ich do celów energetycznych. Daleki Wschód nadal pozostanie rynkiem eksportu odpadów poddawanych recyklingowi. W branży tworzywowej nadal widoczne są zmiany konsolidacyjne. Udział poszczególnych tworzyw w segmentach zastosowań pozostaje bez zmian – w dalszym ciągu największym segmentem są opakowania z udziałem 40,1%, budownictwo (20,4%), motoryzacja (7%) oraz sprzęt elektryczny i elektroniczny (5,6%). Pozostałe obejmują różne mniejsze segmenty, takie jak sport, rekreacja, rolnictwo, produkcja maszyn.

Wśród tworzyw sztucznych wyróżnia się ok. 20 grup, które w licznych odmianach umożliwiają optymalny wybór materiału. Pięć grup to tworzywa tzw. wielkotonażowe, które w 75% pokrywają zapotrzebowanie rynku w Europie. Należą do nich: polietylen, w tym polietylen wysokociśnieniowy (PE-LD), liniowy polietylen wysokociśnieniowy (PE-LLD) i polietylen niskociśnieniowy (PE-HD), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PVC), polistyren stały (PS) oraz spieniany (EPS), a także politereftalan etylenu (PET). Nieco niższy procent skali rynku tworzyw 18% zajmują inne tworzywa w tym tworzywa konstrukcyjne takie jak PA6 i POM.

Unia Europejska jest ważnym eksporterem netto wyrobów z tworzyw sztucznych (tworzyw pierwotnych i produktów przetworzonych). Największymi rynkami eksportowymi tworzyw sztucznych są Chiny (w tym Hongkong), Turcja i Rosja, zaś produktów przetworzonych USA (12,2%), Rosja (11,6%) i Chiny (5,4%). Eksportowane są głównie płyty, arkusze, folie, taśmy i pasy co stanowi 36% całości eksportu tworzyw sztucznych z UE.

Rynek nawozów

Eksperti Międzynarodowego Zrzeszenia Producentów Nawozów (International Fertilizer Industry Association - IFA), oczekują, iż w sezonie 2010/2011 nastąpi wzrost popytu na nawozy na świecie o 4,9% w skali roku tj. do 165,8 mln t (w przeliczeniu na składniki czyste NPK). W przypadku nawozów saletrzanych IFA prognozuje wzrost światowego zużycia np. RSM o 1,5 proc., a siarczanu amonu i saletry amonowej o około 3% rocznie. Prognoza ta opiera się na założeniu ożywienia gospodarki światowej oraz utrzymaniu wielkości produkcji polowej na świecie na poziomie zbliżonym do odnotowanego w 2009 roku.

Największy obszar konsumpcji nawozów znajduje się w regionie azjatyckim a krajami Chiny (30%) i Indie (17%). Według prognoz średnioterminowych IFA, potrzeby na nawozy w tych krajach nadal będą rosnąć przynajmniej 2,4% rocznie. Najwyższe tempo wzrostu oczekiwane jest w latynoamerykańskiej Brazylii i Argentynie.

Produkcja nawozów zmierza do obszarów konsumpcji (nawozy azotowe i fosforowe) a fabryki zlokalizowane są w pobliżu lokalizacji złóż surowców (nawozy potasowe). Najwięksi producenci nawozów fosforowych i azotowych znajdują się w obszarze regionów konsumenta - Azji (Chiny i Indie) i Ameryki Północnej (USA), podczas, gdy producenci nawozów potasowych są w Kanadzie, Rosji i Białorusi.

W strukturze nawozów azotowych dominuje saletra amonowa, mocznik, saletrzak. Coraz większego znaczenia nabiera RSM (płynny roztwór mocznika i saletry amonowej). Zdolności produkcyjne polskich producentów nawozów azotowych przekraczają potrzeby krajowego rolnictwa. Sytuacja ta zmusza krajowych producentów do rozszerzenia asortymentu wyrobów i podnoszenia ich jakości. Wśród krajów UE Polska ma być tym krajem, w którym znacznie wzrośnie zużycie nawozów mineralnych, a Europe Fertilizer (EFMA) szacuje, że w latach 2010-19 wzrost ich wykorzystania wyniesie około 15 proc. Będzie tego wymagała coraz wyższa kultura rolna i wzrost produkcji rolnej. Jednocześnie polityka klimatyczno-energetyczna UE wymusi na Polsce większe zagospodarowanie komponentów roślinnych (rzepaku, kukurydzy) do produkcji biopaliw i biomasy.

Dodatkowo na rynku nawozów w Polsce ujawnia się zagrożenie ze strony konkurencji. Ofensywa eksporterów z zachodu i południa Europy (Yara z Niemiec, Nitrogenmuvек z Węgier, Duslo ze Słowacji) wpływa na wysokość poziomu cen na rynku krajowym.

Sytuacja na rynkach surowcowych w 2010 roku

Rynek surowców i półproduktów chemicznych charakteryzuje się stosunkowo wysokim stopniem koncentracji oraz relatywnie wysokim stopniem specjalizacji. Dlatego też spółka w znacznej części zaopatruje się w materiały do produkcji oraz towary i usługi na rynku krajowym oraz w krajach Unii Europejskiej. Istotną część zaopatrzenia (głównie w obszarze surowców strategicznych) stanowią dostawy z krajów b. WNP. Ponadto realizowane są także specjalistyczne zakupy spoza Europy, głównie materiałów i półproduktów uzupełniających do produkcji tworzywowej.

W roku 2010 roku na rynku surowców pojawiło się znaczące ożywienie koniunktury, które spowodowane było gwałtownym wzrostem popytu na najważniejszych rynkach, w tym głównie azjatyckich, wzrostem cen ropy naftowej, a także sytuacją na rynku walutowym. O ile od wczesnej wiosny 2009 roku, czyli apogeum globalnej bessy do połowy 2010 roku dynamicznie rosły jedynie notowania surowców przemysłowych, głównie ropy naftowej i miedzi, to od czerwca ubiegłego roku zaczęły się dynamiczne wzrosty cen surowców rolnych, wpływając znacząco na relacje podaży-popytu na światowych rynkach surowcowych. Należy podkreślić, że spora część surowcowej hossy miała miejsce w 2009 roku, gdy tempo wzrostu gospodarczego było znacznie niższe. Prognozy wzrostu gospodarczego na 2011 rok nie są tak optymistyczne jak to miało miejsce w roku 2010 i

zakładają wyżkę o 4,4 proc. i 4,5 proc. w 2011 i 2012 roku, a JP Morgan szacuje ubiegłoroczny wzrost na 3,7 proc. i przewidując wyżkę w 2011 roku na 3 proc. Spośród największych gospodarek świata jedynie Chiny mają ponadprzeciętną dynamikę, w Japonii wzrost sięgnie zaledwie 1,1 proc., w Stanach Zjednoczonych 2,6 proc. a w strefie euro 1,6 proc., przy założeniu, że średnia cena ropy naftowej wyniesie 92 dolarów za baryłkę, a notowania metali wzrosną średnio o 10 proc. Zagrożenie nadmiernym wzrostem cen surowców zaczyna być dostrzegane jako poważny problem przez międzynarodowe instytucje finansowe i przedstawiciele najważniejszych krajów-producentów surowców. Bank Światowy wezwał liderów krajów grupy G20 do pilnego zajęcia się problemem rosnących cen żywności, by zmniejszyć ryzyko inflacji i spowolnienia wzrostu gospodarczego. Przypomniał przy tym doświadczenia z 2008 roku, gdy mieliśmy do czynienia z podobną sytuacją. Wówczas przyczyną załamania była spekulacyjna bańka na rynku nieruchomości i perturbacje w systemie finansowym, natomiast na przełomie 2010/2011 roku zagrożeniem mogą być wysokie ceny surowców. Również Komisja Europejska zwróciła uwagę na związek między spekulacją na tych rynkach, a wzrostem notowań surowców. Surowce stają się jej zdaniem coraz bardziej aktywami finansowymi, a nie źródłem żywności czy czynnikiem produkcji realnych dóbr. Coraz częściej mówi się o konieczności wprowadzenia nowych regulacji, w tym limitowaniu operacji na terminowych rynkach surowcowych. Eksperti rynków surowcowych zwracają uwagę, że w 2010 roku nawet 90 proc. popytu pochodziło z transakcji spekulacyjnych. Powyższe czynniki miały decydujący wpływ na sytuację na rynkach najważniejszych surowców wykorzystywanych przez Azoty Tarnów. Ceny benzenu, fenolu, cykloheksanolu czy metanolu w dużym stopniu uzależnione były od wzrastających cen ropy, a dodatkowo w przypadku cen benzenu bardzo duże znaczenie miał gwałtowny wzrost popytu na rynku chińskim. Ceny benzenu pod koniec 2010 r. zbliżyły się do historycznych rekordów, a sygnały z rynku wskazują że kolejne wzrostu nie są wykluczone, choć wysokie poziomy notowań nie znajdują odzwierciedlenie w realnych kosztach wytworzenia. Na rynku fenolu destabilizację dodatkowo potęguje fakt ograniczonych zdolności produkcyjnych, relatywnie słaby popyt na aceton (co limituje możliwość zwiększenia produkcji), a także problemy techniczne największych producentów (m.in. w Hiszpanii). Ponadto wzrost zapotrzebowania na surowce rolne spowodował znaczący wzrost popytu na siarkę i jej pochodne (ceny siarki pod koniec 2010r. znacznie przekroczyły poziom \$150-160/t z silną tendencją wzrostową) oraz na amoniak ciekły (wzrost notowań FOB YUZHNY do poziomów powyżej \$450/tona, pomimo relatywnie niskich kosztów wytworzenia tego surowca w krajach b. ZSRR).

6.4 Objaśnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi a prognozami wyników na 2010 rok

Spółka nie publikowała informacji dotyczących prognoz finansowych na 2010 rok.

6.5 Zarządzanie zasobami finansowymi i majątkowymi

W wyniku emisji akcji przeprowadzonej w 2008 roku, Spółka nadal posiada znaczne nadwyżki finansowe (w kwocie 172.191 tys. zł na 31 grudnia 2010 roku), dlatego ryzyko utraty płynności jest bardzo niskie, a ponadto Spółka posiada wolne limity kredytów obrotowych (w kwocie 93.231 tys. zł na 31 grudnia 2010 roku), dodatkowo ograniczające to ryzyko. W 2010 roku w Spółce nie występowały naruszenia w terminach spłat zobowiązań lub innych warunków zobowiązań, które mogłyby skutkować żądaniem wcześniejszej spłaty tych zobowiązań.

Ponadto w 2010 roku Spółka na finansowanie nakładów inwestycyjnych i kapitałowych, wykorzystwała środki z pozyskanych z Emisji w łącznej kwocie 49.417 tys. zł (z przeznaczeniem na realizację celów emisyjnych) oraz uzyskane w formie kredytów i pożyczek inwestycyjnych i celowych w łącznej kwocie 127.630 tys. zł.

Spółka posiada wg stanu na 31 grudnia 2010 roku wolne limity kredytów inwestycyjnych w łącznej kwocie 50.838 tys. zł, przeznaczone na dalszą realizację planowanych nakładów inwestycyjnych, w tym Budowę Instalacji Wodoru.

Spółka posiada pełną zdolność płatniczą i kredytową, wobec powyższego przy uwzględnieniu obecnej sytuacji makroekonomicznej, nie występują w jej ocenie zagrożenia, które mogłyby skutkować pogorszeniem lub utratą płynności finansowej.

Ponadto uwzględniając realizowany proces konsolidacji Spółki z ZAK S.A. celem strategii finansowania Grupy Kapitałowej jest:

- zapewnienie w całej GK Azoty Tarnów jednolitych warunków finansowania dostosowanych do standingu i potencjału Grupy oraz
- zapewnienie optymalnej płynności finansowej spółek z GK Azoty Tarnów.

Powyższe cele GK Azoty Tarnów są realizowane poprzez:

- proces refinansowania obecnych zobowiązań kredytowych ZAK S.A. , w ramach banków o znaczeniu strategicznym dla GK Azoty Tarnów,
- udzielenie przez Spółkę pożyczki krótkoterminowej dla ZAK S.A. na sfinansowanie spłaty zobowiązań wobec PGNiG,
- docelowe przeprowadzenie wtórnej emisji akcji Spółki, przeznaczonych na refinansowanie kredytu inwestycyjnego zaciągniętego na opłacenie objęcia emisji akcji ZAK S.A. oraz nowe zadania związane z budowaniem grupy nawozowej opartej na potencjale produkcyjnym GK Azoty Tarnów,
- rozszerzenie usługi Cash-poolingu wirtualnego połączonej z kredytem bieżącym dla GK Azoty Tarnów o ZAK S.A. celem dalszej optymalizacji przepływów i kosztów finansowania Grupy,
- utrzymanie przez Azoty Tarnów nadwyżki środków finansowych przeznaczonych na realizację strategicznych celów określonych w prospekcie emisyjnym.

Tabela 21 Korzystanie z kredytów i pożyczek

Bank	Stan kredytu na początek roku / waluta	Stan kredytu na koniec roku / waluta *	Kwota odsetek naliczonych w ciągu roku w zł		Data zaciągnięcia	Umowny okres/termin spłaty
			koszty finansowe	koszty inwestycyjne		
Kredyty bieżące i inwestycyjne						
1. PKO BP S.A.	14 354 170,01 zł	0 zł	409 833,01zł	-	05-07-2006	31-08-2011
2. PKO BP S.A.	40 000 000,00 zł	0 zł	1 827 947,15zł	-	07.01.2009	25.01.2011
2. Raiffeisen Bank Polska S.A.	4 351 613,61 zł	0 zł	52 002,58zł	-	21-09-2005	30-06-2011
3. Raiffeisen Bank Polska S.A.	20 250 000,00 zł	13 500 000,00 zł	844 465,80zł	-	24-05-2006	31-03-2009 - 31-12-2012
4. Raiffeisen Bank Polska S.A.	30 000 000,00 zł	-	1 165 291,67zł	-	22.01.2009	31-10-2010
5. BOŚ S.A.	536 230,00 € + 3 641,27€	-	9 149,83zł	-	08-12-2005	31-10-2007 -30-04-2010
6. BGŻ S.A.	4 800 000,00 € + 160,18 €	3 200 000,00 € + 265,38 €	406 087,17zł	-	24-05-2006	31-03-2009 -31-12-2012
7. Raiffeisen Bank Polska S.A.	0,00€	4 965 520,00 €	930 900,35zł	-	16-12-2009	31-03-2010 - 31-12-2014
8. Raiffeisen Bank Polska S.A.	-	0,00 €	0 zł	38 153,25zł	21.09.2010	29.03.2013 - 29.12.2017
9. Raiffeisen Bank Polska S.A.	-	910 000,00 \$	-	106 513,30zł	21.09.2010	29.03.2013 - 29.12.2017
10. PKO BP S.A.	-	13 569,26 zł	83 471,29zł	-	01.10.2010	30.09.2013
11. PKO BP S.A.	-	100 000 000,00 zł	863 616,44zł	-	29-11-2010	14-11-2011
Pozostałe	0,00 zł	0,00 zł	6,91zł	-		
Razem kred. poza układem):	61 908 583,28 zł	149 598 859,67 zł	6 186 685,03 zł	144 666,55 zł		

Pożyczki						
1. Mitsubishi Corporation	637 679,47 €	-	128 512,42 zł		25.07.2008	do 30.09.2011
Razem pożyczki:	2 054 014,82 zł	0 zł	128 512,42 zł	0,00 zł		
Razem kredyty i pożyczki:	63 962 598,10zł	149 598 859,67 zł	6 315 197,45zł	144 665,55zł		

* kredyty podano w wartości nominalnej na dzień bilansowy; równowartość w złotych kredytów w EURO podano wg kursu sprzedaży Raiffeisen Bank Polska S.A. tj. na 31.12.200 EUR/PLN = 4,2459 oraz 31.12.2010 EUR/PLN = 4,0778 i USD/PLN = 3,0535

Zmiany majątkowe

Tabela 22 Wykaz zmian majątku Spółki w 2010 roku

Lp.	Rodzaj zmiany	Przedmiot zbycia			Podstawa prawna zbycia	Tryb zbycia	Przychód ze sprzedaży /zł/
		Nr działki, obręb	Powierzchnia /m2/				
			działki	budynku			
1.	Sprzedaż prawa własności działek niezabudowanych	13/9,14, 39,12/1, 12/2,10/1, 10/2,11, 9/1,9/2, 8/1,7/1, 6, 5 ,4/1, 3/2,2/1 obręb 278	25 997	-	1.Uchwała nr 164/VII/2009 Zarządu Spółki z 23.02.2009 r. 2. Uchwała nr 165/VII/2009 Rady Nadzorczej z 21.05.2009 r.	Przetarg pisemny	402 800.00
2.	Sprzedaż prawa własności działki niezabudowanej	14 obręb 277	1 025	-	3.Uchwała nr 456/VII/2010 Zarządu Spółki z 23.06.2010 r.	Przetarg pisemny	19 700 .00
3.	Sprzedaż prawa własności działki niezabudowanej	58/4 obręb 231	930	-		Przetarg pisemny	41 200.00
4.	Sprzedaż prawa własności działki niezabudowanej	10 obręb 277	1 085	-		Przetarg pisemny	20 900.00
5.	Sprzedaż prawa własności działki niezabudowanej	11 obręb 277	1 145	-		Przetarg pisemny	21 600.00
6.	Sprzedaż prawa użytkowania wieczystego działki niezabudowanej wraz z udziałem w drodze dojazdowej /dz. nr 4/87 obręb 208/	4/90 obręb 208	7 795.64	-	1.Uchwała nr 164/VII/2009 Zarządu Spółki z 23.02.2009 r. 2. Uchwała nr 164/VII/2009 Rady Nadzorczej z 21.05.2009 r. 3. Uchwała nr 165/VII/2009	Przetarg ustny	130 400.00

					Rad Nadzorczej z 21.05.2009 r.		
7.	Sprzedaż prawa użytkowania wieczystego działki niezabudowanej wraz z udziałem w drodze dojazdowej /dz. nr 4/87 obręb 208/	4/89 obręb 208	29 296.86	-	4. Uchwała nr 37 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z 26.06.2009 r. 5. Uchwała nr 401/VII/2010 Zarządu Spółki z 30.03.2010 r.	Przetarg ustny	488 900.00
8.	Sprzedaż prawa użytkowania wieczystego działki niezabudowanej	4/84 obręb 208	10 032	-	6. Uchwała nr 212/VII/2010 Rady Nadzorczej z 13.04.2010 r.	Przetarg ustny	270 734.00
9.	Sprzedaż prawa użytkowania wieczystego działki niezabudowanej	43/24 obręb 192	7273	-	7. Uchwała nr 213/VII/2010 Rady Nadzorczej z 13.04.2010r.	Przetarg ustny	222 000.00
10.	Sprzedaż prawa użytkowania wieczystego działki zabudowanej	1/15 obręb 203	299	162	8. Uchwała nr 29 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z 23.06.2010 r.	Przetarg ustny	173 700.00
11.	Sprzedaż prawa użytkowania wieczystego działki zabudowanej	1/286 obręb 203	14 156	6 140.35	9. Uchwała nr 402/VII/2010 Zarządu Spółki z 30.03.2010 r.	Przetarg ustny	3 000 000.00
12.	Sprzedaż prawa użytkowania wieczystego działek zabudowanej	1/149 1/314 obręb 203	11 415	539.52		Przetarg ustny	597 656.00
13.	Sprzedaż prawa użytkowania wieczystego działek zabudowanych	1/155 1/316 obręb 203	7 717	707.44		Przetarg ustny	639 147.41

Dzierżawa majątku

Przychody z należności za dzierżawę nieruchomości

Rok	Ilość dzierżawców	Wysokość rocznej dzierżawy w PLN
2010	66	7.442.633,34

Pełna wartość przychodów z dzierżawy majątku dla Spółki za 2010 rok wyniosła 7.442.633,34 zł, w tym od dzierżawców zewnętrznych wyniosła 3.199.018,76 zł.

Przychody z tytułu dzierżawy w pełni pokrywają koszty utrzymania majątku a nadwyżka pozwala na obniżenie globalnej kwoty przeznaczonej na utrzymanie infrastruktury będącej w dyspozycji Spółki.

Obiekty socjalno-bytowe

Ośrodek kolonijny zlokalizowany w miejscowości nadmorskiej w Mielenku jest własnością Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A.. Funkcjonuje w strukturze Departamentu Zarządzania i Polityki Personalnej w Biurze Usług Administracyjnych i Socjalnych. Ośrodek sezonowy przeznaczony jest na wypoczynek letni dla dzieci pracowników, emerytów, rencistów Azotów Tarnów oraz Spółek córek (około 1000 miejsc w namiotach).

Ośrodek składa się z następujących obiektów:

- budynek piętrowy w którym zlokalizowane jest zaplecze kuchenne-magazynowe, stołówka, świetlica oraz 13 pokoi dla personelu oraz izolatki,
- budynek sanitarny z ciepłą wodą,
- budynek kontenerowy – mieszkania dla personelu pedagogicznego, gabinet lekarski, pokój pielęgniarki i kierowcy,
- budynek magazynowy z przeznaczeniem na sprzęt.

Ponadto na terenie ośrodka są boiska sportowe. Teren ośrodka jest dobrze oświetlony i ogrodzony. Posiada gaz, wodę z wodociągu i kanalizację.

Zlokalizowany jest na następującym terenie:

5804m² - działka w wieczystym użytkowaniu

3443m² - działka w wieczystym użytkowaniu

3971m² - działka własnością Spółki

Razem: 13 218m² powierzchni użytkowej.

6.6 Zaciągnięte i wypowiedziane w 2010 roku umowy dotyczące kredytów i pożyczek

W 2010 roku Spółka podpisała następujące umowy i aneksy do umów kredytowych:

- 1) Aneks do Umowy kredytu obrotowego odnawialnego z Powszechną Kasą Oszczędności Bank Polski S.A. w kwocie 40 mln zł na okres od 7 stycznia 2009 roku do 26 stycznia 2010 roku, zawarty 26 stycznia 2010 roku, w celu odnowienia umowy kredytu do 25 stycznia 2011 roku,
- 2) Dwa aneksy do umowy kredytu w formie limitu kredytu wielocelowego z Powszechną Kasą Oszczędności Bank Polski S.A. w kwocie 15 mln zł, na okres od 5 lipca 2006 roku do 31 sierpnia 2011 roku, zawarte 5 października 2010 oraz 24 listopada 2010 roku, w ramach których dokonano zmian sublimitów kredytowych,
- 3) Aneks do umowy limitu wierzytelności w Raiffeisen Bank Polska S.A. w kwocie 10 mln zł, na okres od 21 września 2005 do 30 czerwca 2011 roku, zawarty 21 września 2010 roku, w ramach którego wydłużono okres ważności limitu do dnia 30 czerwca 2012 roku
- 4) Aneks do Umowy kredytu z Raiffeisen Bank Polska S.A w kwocie 6 mln EUR, zwartej w dniu 16 grudnia 2009 rok do 31 grudnia 2014 roku, na sfinansowanie udzielenia pożyczki dla Unylon Polymers GmbH (obecnie ATT Polymers GmbH), zawarty 21 września 2010 roku, w celu zamiany formy zabezpieczenia kredytu.
- 5) Umowę kredytu w rachunku bieżącym dla Grupy Kapitałowej Azoty z Powszechną Kasą Oszczędności Bank Polski S.A. w kwocie 40 mln zł, zawartą w dniu 1 października 2010 roku, na okres do 30 września 2013 roku, z sublimitem w wysokości 30 mln zł dla Spółki oraz z łącznymi sublimitami w kwocie 10 mln zł dla pozostałych krajowych spółek z GK Azoty, wraz z Umową o świadczenie usługi Cash pooling wirtualnego, służącą wirtualnemu bilansowaniu nadwyżek finansowych oraz kredytów w rachunkach bieżących.
- 6) Umowę kredytu inwestycyjnego z Raiffeisen Bank Polska S.A, w kwocie 1.997,5 tys. EUR, zawartą w dniu 21 września 2010 roku, na okres do 29 grudnia 2017 roku, w celu finansowania budowy „Instalacji do Produkcji Wodoru”
- 7) Umowę kredytu inwestycyjnego z Raiffeisen Bank Polska S.A, w kwocie 7.735 tys. USD, zawartą w dniu 21 września 2010 roku, na okres do 29 grudnia 2017 roku, w celu finansowania budowy „Instalacji do Produkcji Wodoru”
- 8) Umowę kredytu inwestycyjnego z Powszechną Kasą Oszczędności Bank Polska S.A, w kwocie 120 mln zł, zawartą w dniu 29 listopada 2010 roku, na okres do 14 listopada 2011 roku,

w celu finansowania objęcia emisji akcji ZAK S.A., o której Spółka informowała raportem bieżącym nr 36/2010 z dnia 30.11.2010 r.

Spółka w roku 2010 roku nie spotkała się z odmową udzielenia kredytu lub wypowiedzeniem umowy kredytu.

6.7 Informacje o udzielonych pożyczkach

- 1) W dniu 7 stycznia 2010 roku Spółka podpisała z Unylon Polymers GmbH (obecnie ATT Polymers GmbH) umowę pożyczki, w kwocie 6 000 tys. EUR na okres do 31 grudnia 2014 roku, służącej jednorazowej spłacie wierzycieli finansowych, w ramach postępowania naprawczego Unylon Polymers GmbH. Uruchomienie środków nastąpiło z dniem 21 stycznia 2010 roku, po zatwierdzeniu warunków uprzednich umowy z 18 listopada 2009 roku, zawartej z Unylon AG w Sprawie Nabycia i Przekazania Udziałów w Unylon Polymers GmbH.

Tabela 23 Pożyczki udzielone

Pożyczkobiorca	Stan pożyczki na początek roku / waluta	Stan pożyczki na koniec roku / waluta	Kwota odsetek naliczonych w ciągu roku w zł		Data zaciągnięcia	Umowny okres/termin spłaty
			przychody finansowe	przychody inwestycyjne		
ATT Polymers GmbH	0,00€	4 965 520,00 €	1 234 018,95zł	-	07-01-2010	31-03-2010 - 31-12-2014

- 2) Ponadto po dniu bilansowym, tj. dniu 21 stycznia 2011 roku Spółka podpisała z ZAK S.A. umowę pożyczki w kwocie 50 mln zł, na okres do 31 maja 2011 roku, służącą spłacie zobowiązań pożyczkobiorcy wobec Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A. w ramach „Porozumienia w sprawie spłaty zadłużenia”.

6.8 Udzielone i otrzymane poręczenia i gwarancje

W 2010 roku Spółka udzieliła następujących poręczeń patronackich za zobowiązania jednostki powiązanej z Grupy Kapitałowej Azoty Tarnów, tj. ATT Polymers GmbH na łączną równowartość 6.118 zł wg stanu na 31.12.2010 roku, wykazane w tabeli:

Tabela 24 Poręczenia i gwarancje udzielone przez Spółkę

Udzielone dla	Tytuł	Waluta	Kwota w tys.
Envia Mitteldeutsche Energie AG Niemcy	Zabezpieczenie zapłaty zobowiązań z tytułu dostaw energii elektrycznej	EUR	1 000
EnviaTHERM GmbH	Zabezpieczenie zapłaty zobowiązań z tytułu dostaw ciepła i pary wodnej	EUR	500

Jednostki powiązane z Grupy Kapitałowej Azoty Tarnów nie udzielały Spółce poręczeń i gwarancji.

Za zobowiązania Spółki banki udzieliły następujących gwarancji, które zostały otwarte w ciężar limitów kredytowych:

Tabela 25 Gwarancje udzielone Spółce (w tys. zł)

Typ/Wystawca	Dla	Tytuł	31.12.2010	31.12.2009
Gwarancja bankowa/Raiffeisen Bank Polska S.A.	Naczelnik Urzędu Celnego w Nowym Sączu	Zabezpieczenie akcyzowe	-	3 500
Gwarancja bankowa/Raiffeisen Bank Polska S.A.	Dyrektor Izby Celnej w Krakowie	Zabezpieczenie procedur celnych	1 600	1 600
Gwarancja bankowa/Raiffeisen Bank Polska S.A.	GATX Rail Poland Sp. z o.o. Warszawa	Gwarancja zapłaty czynszu dzierżawnego	112	80
Gwarancja bankowa/Raiffeisen Bank Polska S.A.	GATX Rail Poland Sp. z o.o. Warszawa	Gwarancja zapłaty czynszu dzierżawnego	44	42
RAZEM:			1 756	5 222

6.9 Instrumenty finansowe

W ramach Polityki zarządzania ryzykiem finansowym Spółka identyfikuje następujące ryzyka oraz przyjęła następujące cele i metody zarządzania tym ryzykiem

1. Zarządzanie ryzykiem walutowym:

- o Identyfikacja ryzyka walutowego
Spółka narażona jest na ryzyko walutowe, z uwagi na ekspozycję walutową netto w EURO i USD, wynikającą z salda obrotów walutowych z działalności handlowej i zaopatrzenia oraz z należności i zobowiązań handlowych, finansowych i inwestycyjnych.
- o Cel zarządzania ryzykiem walutowym
Ograniczenie planowanej ekspozycji walutowej netto Spółki w EURO i USD, wynikającej z walutowych przepływów pieniężnych i skutkujące zabezpieczeniem ich zmienności.
- o Określenie poziomu zabezpieczeń walutowych
Jako optymalny poziom walutowych transakcji zabezpieczających, przyjmuje się obejmowanie zabezpieczeniem do 50 procent planowanej ekspozycji walutowej netto, na okres maksymalnie do 6 miesięcy od daty zawierania transakcji oraz do 25 procent planowanej ekspozycji walutowej na okres powyżej 6 do 12 miesięcy od daty zawierania transakcji.
Przekroczenie wyżej określonych poziomów walutowych zabezpieczeń wymaga pisemnej akceptacji Członka Zarządu odpowiedzialnego za obszar finansowy.
- o Zasady zawierania walutowych transakcji zabezpieczających
Walutowe transakcje zabezpieczające są zawierane w sposób ograniczający planowaną ekspozycję walutową netto Spółki i stanowią instrument zabezpieczający przepływy pieniężne zgodnie z zasadami rachunkowości zabezpieczeń. Nominał waluty zaangażowanej w transakcje nie może być wyższy od pozycji zabezpieczanej w tej walucie.
W celu zabezpieczenia nadwyżki walutowej w EURO i USD, Spółka w pierwszej kolejności stosuje hedging naturalny, polegający na zwiększaniu wartości przyszłych zobowiązań w EURO i USD, poprzez zawieranie w tych walutach umów zaopatrzeniowych, inwestycyjnych i finansowych.
Pozostała ekspozycja walutowa netto ograniczana jest przez zawieranie transakcji stanowiących następujący zamknięty katalog obejmujący:
 - walutowe transakcje typu forward,
 - swap walutowy, będący transakcją okresowej zamiany walutami z bankiem - służący bieżącej optymalizacji krótkoterminowego niedopasowania struktury walutowej;

- możliwe jest ponadto zawieranie symetrycznych walutowych struktur opcyjnych, typu „korytarz walutowy”, lub innych symetrycznych złoża zakupu opcji typu put oraz sprzedaży opcji walutowej call.

Rozliczenie zabezpieczających transakcji walutowych następuje co do zasady przez fizyczną dostawę waluty w dacie zapadalności.

Spółka zawiera transakcje zabezpieczające w horyzoncie do 12 miesięcy, jeżeli możliwe będzie zabezpieczenie kursu wymiany EUR lub USD na PLN powyżej planowanego kursu budżetowego oraz w horyzoncie do 3 miesięcy jeżeli możliwe będzie zabezpieczenie kursu po jakim zrealizowano sprzedaż w walucie, jednak poniżej kursu budżetowego.

Spółka zawiera walutowe transakcje zabezpieczające wyłącznie z bankami, z którymi zawarła wcześniej umowę ramową, kompleksowo regulującą zasady zawierania i rozliczania tego typu transakcji.

Zawarcie walutowych transakcji zabezpieczających w horyzoncie czasowym powyżej 12 miesięcy lub wykraczających poza zasady określone w Polityce zarządzania ryzykiem walutowym wymaga akceptacji Zarządu.

2. Zarządzanie ryzykiem stóp procentowych

Spółka jest narażona na ryzyko stóp procentowych wynikające ze zobowiązań finansowych (głównie kredytów) w PLN i EURO, które oparte są o rynkowe zmienne stopy procentowe oraz aktywów finansowych (głównie lokat) bankowych w PLN, które oparte są o rynkowe zmienne i stałe stopy procentowe.

Celem zarządzania ryzykiem stóp procentowych jest optymalizacja poziomu stóp procentowych pod kątem:

- minimalizacji kosztów oprocentowania kapitału obcego;
- zapewnienia najwyższej dostępnej dochodowości aktywów finansowych, przy zachowaniu bezpieczeństwa ich alokacji.

Realizacja powyższego celu uwzględnia uzyskanie optymalnej struktury i kosztu finansowania inwestycji z wykorzystaniem kapitału pozyskanego z emisji i kredytowych źródeł finansowania oraz zapewnienie optymalnego poziomu kapitału obrotowego.

Spółka stosuje w pierwszej kolejności hedging naturalny oparty o stosowanie wspólnej bazy oprocentowania dla kredytów oraz aktywów finansowych utrzymywanych w PLN.

Zabezpieczenie pozostałej ekspozycji na ryzyko stóp procentowych może następować przez zawarcie poniżej wskazanych transakcji stanowiących zamknięty katalog:

- transakcje terminowe na stopę procentową FRA,
- transakcje zamiany stóp procentowych IRS,
- walutowe transakcje zamiany stóp procentowych CIRS.

Zawarcie transakcji zabezpieczającej przed ryzykiem stóp procentowych może nastąpić w przypadku zapewnienia ograniczenia planowanych kosztów finansowych instrumentu bazowego i wymaga akceptacji Członka Zarządu odpowiedzialnego za obszar finansowy.

Zawarcie transakcji zabezpieczających przed ryzykiem stóp procentowych w horyzoncie czasowym powyżej 12 miesięcy lub wykraczających poza zasady określone w Polityce zarządzania ryzykiem stopy procentowej wymagać będzie akceptacji Zarządu.

3. Polityka zarządzania ryzykiem cenowym

Uwzględniając iż adekwatne instrumenty finansowe zabezpieczenia ryzyka cenowego głównych surowców i produktów Spółki nie występują, lub nie stwierdzono istotnej korelacji między kształtowaniem cen tego rodzaju instrumentów zabezpieczających oraz cen kontraktowych surowców i produktów, Spółka nie planuje ich wykorzystania do zabezpieczenia zmienności cen.

Celem Spółki jest ograniczenie ryzyka zmienności cen poprzez hedging naturalny polegający na powiązaniu możliwie największej części obrotów zakupowych i sprzedażowych (przede wszystkim głównego ciągu produkcyjnego: fenol, benzen, kaprolaktam, poliamid) w zawieranych kontraktach ramowych ze zmianami cen notowań ICIS dla bazowego surowca.

Pozostałe informacje w tym zakresie zawarte są w nocie „Instrumenty finansowe” stanowiącej załącznik do Sprawozdania finansowego Spółki za rok 2010.

6.10 Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w tym inwestycji kapitałowych, w porównaniu do wielkości posiadanych środków, z uwzględnieniem możliwych zmian w strukturze finansowania tej działalności

W wyniku emisji akcji przeprowadzonej w 2008 roku, Spółka nadal posiada istotne nadwyżki finansowe (w kwocie 172.191 tys. zł na 31 grudnia 2010 roku), w których znajduje pokrycie niewykorzystana część środków pozyskanych z emisji akcji Spółki w kwocie 169.102 tys. zł

Do dnia publikacji Sprawozdania Spółka wykorzystywała środki z Oferty Publicznej, zdeponowane na lokatach terminowych dostosowanych do przewidywanego terminu realizacji celów emisyjnych, w następujący sposób:

- na pokrycie kosztów upublicznienia akcji netto - **9.298 tys. zł**,
- na sfinansowanie części nakładów w ramach realizacji celów emisyjnych:
 - na zadania inwestycyjne realizowane w ramach „Optymalizacji portfela produktowego i systemu sprzedaży nawozów azotowych” - pełną zaplanowaną w Prospekcie emisyjnym kwotę **38.000 tys. zł**
 - na zadania realizowane w ramach „Modernizacji wytwórni kaprolaktamu wraz z budową nowej instalacji wytwarzania wodoru” – **39.954 tys. zł**;
 - na „Intensyfikację Wytwórni Tworzyw Modyfikowanych” – **18.495 tys. zł**.
 - na „Wytwórnię Poliamidów II” – **19.921 tys. zł**

Łącznie na finansowanie nakładów poniesionych do 31 grudnia 2010 roku, w ramach realizacji celów emisyjnych Spółka wykorzystwała środki pozyskane z Oferty Publicznej w kwocie 116.370 tys. zł.

W 2010 roku Spółka na finansowanie nakładów inwestycyjnych i kapitałowych, wykorzystwała środki z pozyskanych z Emisji w łącznej kwocie 49.417 tys. zł oraz uzyskane z kredytów inwestycyjnych i celowych w łącznej kwocie 127.630 tys. zł.

Spółka posiada wg stanu na 31 grudnia 2010 roku wolne limity kredytów inwestycyjnych w łącznej kwocie 50.838 tys. zł, przeznaczone na dalszą realizację planowanych nakładów inwestycyjnych, w tym Budowę Instalacji Wodoru.

Spółka posiada pełną zdolność kredytową, wobec powyższego przy uwzględnieniu obecnej sytuacji makroekonomicznej, możliwe jest pozyskiwanie środków na planowane zamierzenia inwestycyjne, które w opinii kredytodawców zapewniają oczekiwaną efektywność ekonomiczną.

Proces wzrostu wartości Firmy realizowany był również na drodze rozwoju zewnętrznego. W roku 2010 Zakłady Azotowe w Tarnowie-Mościcach S.A.:

- zostały właścicielem 100 % udziałów niemieckiego producenta poliamidu 6 - ATT Polymers GmbH finansując tą akwizycję ze środków własnych pozyskanych z emisji akcji, w ramach realizacji celu emisyjnego zwiększenia zdolności produkcji poliamidu oraz
- przejęły kontrolę nad spółką ZAK S.A., podpisując 21 października 2010 umowę w sprawie objęcia akcji, dotyczącą nabycia 30 mln akcji serii B za łączną kwotę 150 mln zł, które stanowią 52,6% udziału w kapitale akcyjnym. Pierwszą ratę z tytułu opłacenia objęcia akcji ZAK S.A. w kwocie 50 mln zł Spółka zrealizowała ze środków własnych, a następnie podpisała z PKO BP umowę kredytu celowego, krótkoterminowego w kwocie 120 mln zł i z dniem 30 listopada 2010 roku dokonała jego uruchomienia do kwoty 100 mln zł, na pełne opłacenie pozostałej części objęcia emisji akcji ZAK S.A. W związku z zaistniałym procesem konsolidacji z ZAK S.A. docelowo przewidywane jest przeprowadzenie publicznej emisji akcji przeznaczonych na refinansowanie kredytu inwestycyjnego zaciągniętego na opłacenie objęcia emisji akcji ZAK S.A. oraz nowe zadania związane z budowaniem grupy nawozowej opartej na potencjale produkcyjnym GK Azoty Tarnów.

Znaczący wzrost niepieniężnych i rzeczowych aktywów trwałych, który wystąpił w roku 2010 i przewidywane w latach dalszych

Do większych inwestycji przekazanych na majątek w 2010 r. należały:

- Zabezpieczenie instalacji utleniania cykloheksanu w przypadku zaniku wody obiegowej,
- Zastosowanie pomp próżniowych w węźle krystalizacji kaprolaktamu,
- Modernizacja węzła suszenia masy katalizatora miedziowego i żelazowo chromowego,
- Budowa wymiennikowni ciepła w celu zwiększenia sprzedaży ciepła w wodzie grzewczej dla MPEC do 30 MW,
- Intensyfikacja węzła oczyszczania c-nonu,
- Magazyn big-bagów i palet.

W roku 2010 rozpoczęta została realizacja największego z realizowanych obecnie zadań inwestycyjnych - Instalacji Wodoru. Realizacja projektu wzmocni pozycję konkurencyjną Firmy w obszarach domeny Firmy i jest elementem realizacji jednego z celów emisyjnych – „Modernizacji Wytwórni Kaprolaktamu wraz z budową nowej Instalacji Wodoru”.

Do pozostałych większych inwestycji rozpoczętych lub których rozpoczęcie przewidywane jest w roku 2011 należą:

- Intensyfikacja Wytwórni Tworzyw Modyfikowanych - etap I + II,
- Modernizacja i intensyfikacja Wytwórni Kaprolaktamu do 101 300 t/r,
- Przystosowanie układu pomiarowo rozliczeniowego energii elektrycznej do warunków Rynku Energii Elektrycznej,
- Modernizacja zasilania GPZ-ów w Zakładach Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A.,
- Instalacja do kompleksowego odbioru popiołu z kotłów EC II,
- Modernizacja kolektora pary świeżej etap 4 i 5,
- Modernizacja Domu Chemika,
- Dostosowanie stanowisk załadowczo rozładowczych dla surowców i produktów w Spółce do wymagań przepisów TDT,
- Zmiana sposobu prowadzenia procesu przegrupowania Beckmanna,
- Modernizacja Wytwórni Kwasu Siarkowego,
- Przebudowa bramy towarowej "Kapro" i budowa parkingu na samochody ciężarowe.

Kierunki rozwoju

Kierunki rozwoju Firmy wynikają z przyjętej Strategii Rozwoju Spółki na lata 2007-2015 oraz celów określonych w prospekcie emisyjnym, zakładających koncentrację wydatków na sektorach:

- Sektorze zaawansowanych technologicznie materiałów, w szczególności tworzyw konstrukcyjnych,
- Sektorze chemikaliów organicznych, w szczególności kaprolaktamu,
- Sektorze produktów dla rolnictwa, w szczególności nawozów mineralnych.

Wspomniane wyżej sektory będą stanowić główne obszary rozwoju Firmy. Celem Firmy jest zbudowanie pozycji liczącego się w Europie producenta kaprolaktamu i tworzyw konstrukcyjnych przy równoczesnym wzmocnieniu pozycji konkurencyjnej w sektorze produktów dla rolnictwa.

W swojej działalności Firma będzie koncentrować się na wykorzystywaniu szans w otoczeniu oraz wzmacnianiu kompetencji mających kluczowy wpływ na pozycję konkurencyjną a w szczególności na:

- Zwiększeniu skali operacji prowadzonych w obszarach domeny Firmy,
- Zmniejszeniu wrażliwości na zmiany faz cykli koniunkturalnych oraz na ceny gazu ziemnego i surowców petrochemicznych poprzez wydłużanie łańcuchów produktowych,
- Obniżaniu kosztów wytwarzania poprzez modernizacje głównych ciągów produkcyjnych,
- Budowie stabilnych i efektywnych powiązań z partnerami handlowymi oraz optymalizacji kanałów dystrybucji,

- Optymalizacji rozwiązań organizacyjnych,
- Poprawie efektywności kluczowych procesów i gromadzeniu kapitału intelektualnego,
- Ciągłym dostosowywaniu jakości produktów do wymagań odbiorców,
- Umiarkowanej dywersyfikacji pokrewnej wykorzystującej efekty synergii z elementami dotychczasowego portfela produktowego

Proces wzrostu wartości Firmy realizowany będzie zarówno na drodze rozwoju wewnętrznego jak i w wyniku strategicznych aliansów, fuzji oraz przejęć. W przypadku wystąpienia dogodnych warunków na rynku kontroli, Firma będzie odgrywać aktywną rolę w procesach konsolidacji sektora chemicznego w regionie. Podstawowym celem podejmowanych działań w obszarze rozwoju zewnętrznego będzie zbudowanie większej, zintegrowanej struktury zapewniającej poprawę pozycji konkurencyjnej i warunki do trwałego rozwoju.

6.11 Przewidywana sytuacja finansowa Spółki

Zgodnie z najnowszymi szacunkami Międzynarodowego Funduszu Walutowego wzrost gospodarczy na świecie w 2011 roku wyniesie około 4,2 procent. Ponadto MFW przewiduje, że w 2011 roku gospodarka strefy euro wzrośnie o 1,5 procenta, a dla krajów Europy środkowo-wschodniej powinien ukształtować się na ponad dwukrotnie wyższym poziomie, sięgającym 3,1 procenta.

W przyszłym roku zewnętrzne otoczenie może stać się mniej korzystne dla światowej gospodarki niż miało to miejsce w 2010 roku, czego potwierdzeniem jest obniżenie przez OECD prognozy wzrostu dla gospodarki światowej na 2011r. do 4,2 procenta (wcześniejsza prognoza zakładała z 4,5 procenta wzrostu).

Przyjmuje się scenariusz stabilnego wzrostu rynku jako kontynuację obserwowanego w 2010 roku trendu, zmierzającego do uzasadnionej gospodarczo równowagi rynkowej. Analiza danych historycznych oraz założenia i prognoza funkcjonowania w 2011 roku wskazuje, że pomimo istniejącego prawdopodobieństwa zaistnienia zaburzeń gospodarczych spowodowanych procesem zmian geopolitycznych i finansowych wywołanych wysokim zadłużeniem niektórych gospodarek strefy UE, nie występują okoliczności wpływające na konieczność ograniczenia oraz zagrożenie kontynuowania dotychczasowej działalności Spółki.

Szerszy opis otoczenia w którym funkcjonuje Spółka, skutki oddziaływania czynników rynkowych na jej sytuację ekonomiczną – finansową oraz działania podejmowane w 2011 roku zawiera analiza zagrożeń, ryzyk oraz perspektywy rozwoju.

7. RYZYKA I ZAGROŻENIA ORAZ PERSPEKTYWY ROZWOJU

7.1 Istotne czynniki ryzyka i zagrożenia

Szanse

- Utrzymanie korzystnej dynamiki światowego rozwoju gospodarczego obserwowanej po wyjściu gospodarek narodowych z recesji wywołanej kryzysem gospodarczym.
- Unijne dopłaty bezpośrednie dla rolnictwa wpływające na wzrost siły nabywczej tego sektora.
- Rozwój infrastruktury drogowej w kraju i regionie.
- Dostępność na rynku części technologii o kluczowym znaczeniu dla Firmy.
- Włączenie Firmy w procesy konsolidacji polskiego i europejskiego przemysłu chemicznego i w konsekwencji zwiększenie potencjału rozwojowego /wzrost skali prowadzonych operacji z wykorzystaniem efektu synergii, dostęp do nowych rynków, surowców, kompetencji, technologii, środków finansowych oraz wprowadzenie nowych elementów organizacyjnych i kulturowych/.
- Utrzymanie pozytywnych trendów stabilnego wzrostu dla docelowych rynków wyrobów Firmy
- Utrzymywanie się pozytywnych trendów w gospodarce krajowej, m.in. w zakresie stabilnego wzrostu PKB oraz poziomu inwestycji przedsiębiorstw i ich finansowania przez rynek finansowy.

Zagrożenia

- Podwyższone ryzyko występowania zaburzeń finansowych w obszarze UE z powodu utrzymania na wysokim poziomie deficytów niektórych gospodarek europejskich.
- Niższy od oczekiwanego wzrost gospodarczy w kraju lub w gospodarkach partnerów handlowych.
- Słaba pozycja Polski w negocjacjach dotyczących importu gazu ziemnego przekładająca się na ograniczenia dostaw i wzrost cen tego surowca.
- Sukcesywna rozbudowa zdolności produkcyjnych w krajach azjatyckich przekładająca się na coraz mniejsze zapotrzebowanie tego regionu na import produktów przemysłu chemicznego.
- Postępujące procesy koncentracji potencjału produkcyjnego, badawczego i handlowego, a także koncentracji kapitału w światowym przemyśle chemicznym.
- Agresywne działania konkurentów działających w skali globalnej, jak również rosnąca intensywność walki konkurencyjnej w sektorze.
- Wzrost niepokoju społecznych w krajach arabskich, mogących mieć negatywny wpływ na stabilność dostaw surowców energetycznych i ich ceny.

Rozwijając temat czynników ryzyka, zagrożenia ze strony otoczenia, na które narażona jest Spółka przedstawiają się następująco:

Ryzyko uzależnienia Spółki od sytuacji makroekonomicznej w Polsce i innych krajach

Na sytuację finansową Spółki mają wpływ czynniki makroekonomiczne o zasięgu ogólnoswiatowym. Przemysł chemiczny jest dostawcą zarówno surowców, półproduktów, jak i produktów dla wielu innych branż. Zatem ogólna koniunktura gospodarcza na świecie wpływa na wyniki światowego sektora chemicznego. Z kolei gospodarka polska jest wrażliwa na poziom koniunktury gospodarczej na świecie a w szczególności w Unii Europejskiej. Ten układ powiązań powoduje, że gwałtowne załamanie koniunktury – czego potwierdzeniem był zaistniały w 2008 roku kryzys gospodarczy – ma istotny negatywny wpływ na wyniki finansowe Spółki. Do ważnych czynników makroekonomicznych, wpływających na sytuację całej gospodarki, sektora chemicznego, w tym na sytuację Spółki, należą między innymi: poziom i stopa wzrostu produktu krajowego brutto, poziom inflacji, stopa bezrobocia, sytuacja na rynku finansowym i surowcowym oraz wielkość siły nabywczej społeczeństwa.

Ryzyko zmian cen rynkowych surowców

Azoty Tarnów są producentem chemikaliów, których ceny są silnie uzależnione od cen surowców. W szczególności dotyczy to produktów opartych na bazie gazu ziemnego oraz petrochemikaliów, na które popyt ulega silnym wahaniom. Spółka w celu ograniczenia ryzyka prowadzi działania zmierzające do dywersyfikacji źródeł dostaw strategicznych surowców, a działaniem mającym na celu ograniczenie ryzyka wynikającego ze zmienności cen petrochemikaliów jest wprowadzenie formuł cenowych, wiążących cenę produktu z ceną surowca.

Ryzyko zmian cen energii elektrycznej

Projekcja cen energii elektrycznej w energetyce zawodowej do roku 2015 i dalej wskazuje na znaczący wzrost kosztów wytwarzania o ok. 30 – 60 % wynikający z wdrażania dyrektywy LCP (obniżenia emisji do powietrza z dużych źródeł spalania) oraz wprowadzenie giełdowego zakupu uprawnień do emisji CO₂. W takich warunkach optymalnym, dającym przewagę konkurencyjną, rozwiązaniem realizowanym przez przedsiębiorstwo jest modernizacja własnego źródła wytwarzania ciepła i energii elektrycznej.

Ryzyko wprowadzenia ograniczeń w dostawach gazu ziemnego

Jedynym dostawcą gazu ziemnego dla Spółki jest PGNiG, dla którego zasadniczym źródłem zaopatrzenia jest rosyjski monopolista Gazprom. Ewentualne zakłócenia dostaw gazu powodowane niekoniecznie przesłankami ekonomicznymi, mogą powodować wprowadzenie ograniczeń w dostawach gazu ziemnego dla Spółki, a co za tym idzie pogorszenie sytuacji finansowej Spółki.

W celu ograniczenia wpływu opisanego wyżej ryzyka na osiągnięte wyniki, Spółka inwestuje w zdolności wykorzystania w procesach produkcyjnych gazu ze złóż lokalnych, który dostarczany jest przez PGNiG bez pośrednictwa Gaz-System S.A.. Jego parametry fizyko-chemiczne nie pozwalają na wtłoczenie go do ogólnopolskiej sieci przesyłowej, natomiast dzięki modyfikacji instalacji produkcyjnych w Spółce, są wystarczające dla jej potrzeb produkcyjnych.

Ryzyko cykliczności rynków produktowych

Spółka działa na rynkach, które wykazują cykliczne wahania popytu, co ma wpływ na kształtowanie się poziomu cen oraz rentowności sprzedaży poszczególnych produktów, w związku z czym marże uzyskiwane przez Spółkę ulegają istotnym zmianom, w szczególności silnie reagując w fazach dekonunktury. Powoduje to niepewność co do niektórych prognoz finansowych. Spółka ogranicza to ryzyko poprzez kontrolę kosztów operacyjnych i utrzymywanie ich na niskim poziomie oraz przez rozbudowę mocy produkcyjnych, wykorzystanie efektu skali w ramach jednorodnej strategii w ramach grupy kapitałowej oraz dywersyfikację portfela produktów. Również wydłużenie procesu produkcyjnego przerobu kaprolaktamu i wzrost zdolności kolejnych ogniw jego przewożenia stwarza możliwość elastycznej regulacji skali wytworzenia i sprzedaży produktów tego ciągu technologicznego.

Ryzyko sezonowości

Istniejąca w branży chemicznej sezonowość sprzedaży niektórych produktów w ciągu roku kalendarzowego wpływa na płynność finansową Spółki. Szczególnym poziomem sezonowości w branży chemicznej charakteryzują się nawozy sztuczne, których sprzedaż uzależniona jest od kalendarza agrotechnicznego upraw oraz zmiennych warunków pogodowych. W celu ograniczenia wpływu tego zjawiska Spółka dywersyfikuje portfel produkcji, minimalizując procent produktów sezonowo wrażliwych.

Ryzyko kursowe

Spółka od lat prowadzi zarówno sprzedaż eksportową, jak i dokonuje zakupu surowców potrzebnych do produkcji, dokonując płatności w walutach obcych (w szczególności w USD oraz EUR). W związku z tym Spółka jest narażona na ryzyko kursowe, które w szczególności może objawić się wzrostem kosztów dostaw lub spadkiem efektywnych przychodów ze sprzedaży liczonej w złotych polskich. Azoty Tarnów wykorzystują do zabezpieczenia pozycji walutowej m.in. takie instrumenty i działania jak: hedging naturalny i transakcje terminowe forward. Ponadto w celu skrócenia pozycji walutowych Spółka korzysta z możliwości dokonywania płatności w walutach kontraktów na rzecz rezydentów. Od 2008 roku funkcjonuje w Spółce rachunkowość zabezpieczeń.

Ryzyko zmian regulacji prawnych

Ciągłe zmiany przepisów prawnych, zarówno unijnych, jak i krajowych stwarzają ryzyko, że konieczność dostosowania się do nowych regulacji – o ile byłyby one niekorzystne dla Spółki – może pociągnąć za sobą koszty, które mogą mieć negatywny wpływ na wyniki finansowe.

Ryzyko związane z uciążliwością dla środowiska

Działalność gospodarcza Spółki jest działalnością niebezpieczną i uciążliwą dla środowiska naturalnego. W związku z powyższym Spółka musi posiadać odpowiednie zezwolenia na korzystanie ze środowiska naturalnego, jak również musi zapewnić odpowiedni poziom ochrony środowiska i ratownictwa chemicznego na wypadek awarii.

Spółka dysponuje wszystkimi koniecznymi dla jej działalności zezwoleniami w tym pozwoleniami zintegrowanymi na korzystanie ze środowiska naturalnego dla instalacji objętych wymaganiami IPPC.

Ryzyko związane z rynkiem kapitałowym i obrotem Akcjami

- Ryzyko zbycia akcji przez akcjonariusza większościowego - w związku z procesem likwidacji Nafty Polskiej S.A., którego zakończenie planowane jest na I półrocze 2011 roku, akcje będące w posiadaniu Spółki Nafta Polska S.A. w likwidacji przekazane zostaną do Skarbu Państwa. Według informacji Ministerstwa Skarbu Państwa oczekiwać można powrotu do prywatyzacji spółek Wielkiej Syntezy Chemicznej w 2011 roku;
- Ryzyko subiektywnej oceny skutku postawienia w stan likwidacji głównego akcjonariusza tj. Nafty Polskiej S.A., mogące wpływać na nieuzasadnione osłabienie oceny Spółki przez agencje ratingowe;
- Ryzyko wzrostu podaży Akcji związane z wykonaniem przez Skarb Państwa zobowiązań wynikających z przyjmowanych przez Sejm RP ustaw oraz porozumień zawieranych z wierzycielami Skarbu Państwa;
- Ryzyko zawieszenia obrotu Akcjami lub PDA ich wykluczenia z obrotu na GPW;
- Ryzyko związane z sankcjami administracyjnymi nakładanymi przez Komisję Nadzoru Finansowego.

Ryzyko zmiany struktury sprzedaży na rynkach Dalekiego Wschodu

Dotychczas rynek chiński był znaczącym i najważniejszym rynkiem docelowym dla kaprolaktamu krystalicznego. Z racji wprowadzenia od dn.25.1.2011 roku prowizorycznych ceł antydumpingowego dla Azotów Tarnów w wysokości 20,4% na kaprolaktam krystaliczny do Chin, Azoty będą zmuszone zmodyfikować strukturę sprzedaży na rynkach Dalekiego Wschodu, przeznaczając produkt na rynki inne niż chiński (Tajwan, Malezja –gdzie nasz produkt jest znany oraz wejście na nowe rynki zbytu). Wprowadzenie ceł na rynku chińskim niesie ze sobą pewne ryzyko i dalsze konsekwencje w perspektywie średniokresowej, nie oznacza jednak całkowitego braku sprzedaży na rynku chińskim gdyż istnieje możliwość odzyskiwania przez niektórych odbiorców zapłaconych ceł (poprzez sprzedaż przetworzonego produktu na rynek europejski). Z handlowego punktu widzenia może wymusić jedynie zmianę struktury sprzedaży na rynkach Dalekiego Wschodu- zmniejszone ilości sprzedawane w Chinach na rzecz innych rynków Dalekiego Wschodu, równie atrakcyjnych obecnie.

7.2 Sytuacja rynkowa – istotny czynnik dla rozwoju Spółki

Według szacunków Międzynarodowego Funduszu Walutowego w 2010 roku PKB w świecie wzrósł o 5 % w stosunku do roku poprzedniego, wobec spadku o -0,6 % w roku 2009. W strefie Euro wzrost PKB w 2010 wyniósł 1,8 % wobec spadku o -4,1 % w roku 2009. W kraju wzrost był większy, według szacunków GUS Produkt Krajowy Brutto w 2010 roku wzrósł w Polsce o 3,8 %, wobec 1,7 % w roku poprzednim. Wartość dodana brutto w gospodarce narodowej zwiększyła się w 2010 r. o 3,3 % w porównaniu z 2009 r., wartość dodana brutto w przemyśle wzrosła o 9,2 %. Według Banku Światowego dobre wyniki na tle innych krajów Polska zawdzięcza głównie silnemu popytowi wewnętrznemu, niezależniącemu wyniki gospodarki od eksportu.

Perspektywy wzrostu gospodarczego w roku 2011 są dobre. W świecie obserwujemy dalej ożywienie gospodarcze, choć prognozuje się, że wzrost światowego PKB nieznacznie spowolni w roku 2011. Według najnowszych szacunków Międzynarodowego Funduszu Walutowego przewidywany wzrost PKB na świecie wyniesie ok. 4,4 %. MFW prognozuje wzrost PKB w strefie Euro o ok. 1,5 %. Według szacunków ODCE i Banku Światowego, Polska może osiągnąć wzrost gospodarczy na poziomie 4,0 - 4,1%.

Na wyniki sektora chemicznego, który jest dostawcą zarówno surowców, półproduktów, jak i produktów dla wielu innych branż wpływa koniunktura gospodarcza na świecie. W roku 2010 po kryzysie gospodarczym i spadku produkcji w latach 2008 i 2009, zanotowano w Europie ok. 10 % wzrost produkcji przemysłu chemicznego w porównaniu do roku poprzedniego. Według danych CEFIC w roku 2011 przewidywany jest dalszy wzrost produkcji, choć tempo wzrostu europejskiego przemysłu chemicznego ulegnie spowolnieniu do ok. 2,5 % (prognoza nie uwzględnia przemysłu

farmaceutycznego), wzrost ten będzie jednak nadal wyższy niż dla gospodarki ogółem. W Europie w sektorze polimerów spodziewany jest wzrost na poziomie ok. 2 %, na rynku petrochemikaliów ok. 1,5%.

7.3 Wewnętrzne czynniki istotne dla funkcjonowania i rozwoju Spółki

Silne strony:

- Wysoka, akceptowana przez rynek jakość większości produktów
- Wysoki poziom technologii i techniki części instalacji produkcyjnych
- Stabilizacja kanałów dystrybucji dla produktów wielkotonażowych
- Doświadczona i wykwalifikowana kadra techniczna charakteryzująca się wysokimi kompetencjami zawodowymi
- Posiadanie własnych technologii kaprolaktamu i polioksymetylenu
- Rozwiązane podstawowe problemy ochrony środowiska w warunkach obowiązujących aktualnie regulacji prawnych
- Dobry wizerunek Firmy, kilkudziesięcioletnie doświadczenie i tradycja w branży chemicznej
- Obecność w zorganizowanym systemie obrotu publicznego
- Środki pieniężne pozyskane z emisji gwarantujące realizację programu rozwoju

Słabe strony

- Niska skala prowadzonych operacji w stosunku do głównych konkurentów ograniczająca możliwości konkurowania
- Relatywnie niski poziom technologii i techniki niektórych instalacji
- Wysoki poziom zatrudnienia oraz relatywnie niski poziom płac
- Brak stabilnego dostępu do petrochemikaliów podstawowych, co ogranicza w istotny sposób możliwości rozwojowe w sektorze wielkotonażowych chemikaliów organicznych i tworzyw
- Ograniczone możliwości uzyskiwania cen na poziomie cen wiodących konkurentów
- Niskie kompetencje w operowaniu na rynkach wysokoprzetworzonych produktów kierowanych do szerokich grup odbiorców
- Wysoki stopień dekapitalizacji majątku pociągający za sobą konieczność kierowania stosunkowo dużych środków finansowych na modernizację i odtworzenia

7.4 Perspektywy rozwoju działalności Spółki, z uwzględnieniem elementów strategii rynkowej

Rok 2010 okazał się bardzo dobrym rokiem dla przemysłu chemicznego. W Europie odnotowano 10% wzrost produkcji przemysłu chemicznego w porównaniu do roku 2009, przy czym najwyższe tempo wzrostu produkcji odnotowano w sektorze polimerów (15%). Według większości prognoz w roku 2011 spodziewany jest dalszy wzrost konsumpcji, wolniejszy jednak niż w roku poprzednim i zróżnicowany w zależności od regionów geograficznych i sektorów.

Czynnikiem wpływającym negatywnie na rozwój sektora będzie wzrost cen surowców, w tym ropy naftowej oraz rosnąca walka konkurencyjna ze strony producentów azjatyckich, zwłaszcza chińskich. Ciągłe zwiększanie zdolności produkcyjnych w tym regionie może prowadzić do spadku zapotrzebowania na produkty europejskie.

Plan Działalności Inwestycyjnej na rok 2011 dostosowany jest do przyjętej Strategii Rozwoju Spółki na lata 2007-2015 oraz celów określonych w prospekcie emisyjnym. Zgodnie ze Strategią Rozwoju w Planie Działalności Inwestycyjnej na rok 2011 najważniejsze inwestycje związane są z poprawą pozycji konkurencyjnej w obszarach domeny Firmy i realizacją celów emisyjnych. Największymi realizowanymi zadaniami są budowa nowej Instalacji Wodoru, Modernizacja i intensyfikacja Wytwórni Kaprolaktamu do 101 300 ton/rok oraz Intensyfikacja Wytwórni Tworzyw Modyfikowanych – etap I i II.

Budowa nowej Instalacji Wodoru, jeden z największych realizowanych obecnie projektów inwestycyjnych, będący ściśle powiązany z modernizacją Wytwórni Kaprolaktamu, zwiększy

pewność zasilania Wytwórni Kaprolaktamu oraz umożliwi obniżenie kosztów wytwarzania i zwiększenie zużycia gazu ziemnego o podwyższonej zawartości azotu ze źródeł lokalnych.

Znaczącym nowym zadaniem, którego realizacja ma rozpocząć się w roku 2011 będzie również projekt Modernizacji Wytwórni Kwasu Siarkowego. W związku z koniecznością dostosowywania instalacji produkcyjnych do obowiązujących wymagań prawnych w roku 2011 istotną grupę zadań będą stanowiły inwestycje związane z dostosowywaniem stanowisk rozładowniczych i załadowniczych w Zakładach do wymogów TDT.

Prowadzone w roku 2011 prace w zakresie przygotowania inwestycji związane będą z realizacją przez Zakłady Azotowe w Tarnowie-Mościcach S.A. przyjętych zamierzeń strategicznych. Prowadzone będą prace przygotowawcze nad nowymi projektami z obszarów produkcji kaprolaktamu, tworzyw konstrukcyjnych oraz prace związane z modernizacją zakładowej elektrociepłowni. Kontynuowane będą również prace nad dalszą dywersyfikacją produktową Firmy.

Proces wzrostu wartości Firmy realizowany jest również na drodze rozwoju zewnętrznego. Celem podejmowanych działań w obszarze rozwoju zewnętrznego jest zbudowanie większej, zintegrowanej struktury zapewniającej poprawę pozycji konkurencyjnej i warunki do trwałego rozwoju.

W roku 2010 Zakłady Azotowe w Tarnowie-Mościcach S.A. zostały właścicielem 100% udziałów niemieckiego producenta poliamidu 6 (PA6) w Guben - firmy Unylon Polymers GmbH oraz przejęły kontrolę nad spółką ZAK S.A., stając się właścicielem 52,62 % akcji.

Efektom przejęcia Unylon Polymers GmbH (obecnie ATT Polymers GmbH) przez Azoty Tarnów jest integracja produkcji kaprolaktamu i poliamidu 6 w Grupie Kapitałowej AZOTY Tarnów. Wejście ZAK S.A., jednego z największych przedsiębiorstw sektora Wielkiej Syntezy Chemicznej w Polsce, do Grupy Kapitałowej AZOTÓW Tarnów pozwoliło na znaczny wzrost skali działania i efektywności w zakresie produkcji, sprzedaży i dystrybucji nawozów mineralnych oraz stworzenie silnej organizacji biznesowej, nie tylko na rodzimym rynku chemicznym.

8. PODMIOT UPRAWNIONY DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH

2009

1. Umowa z Deloitte Audyt Sp. z o.o., zawarta w dniu 20.05.2009 roku, dotycząca:

- badania jednostkowych sprawozdań finansowych za okres 12 miesięcy kończących się: 31 grudnia 2009 r., 31 grudnia 2010 r. oraz 31 grudnia 2011 r., sporządzonych zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej
- badania skonsolidowanych sprawozdań finansowych za okres 12 miesięcy kończących się: 31 grudnia 2009 r., 31 grudnia 2010 r. oraz 31 grudnia 2011 r., sporządzonych zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej
- badania pakietów konsolidacyjnych za okres 12 miesięcy kończących się: 31 grudnia 2009 r., 31 grudnia 2010 r. oraz 31 grudnia 2011 r., sporządzonych zgodnie z wytycznymi i na potrzeby konsolidacji Nafty Polskiej S.A.
- przeglądu jednostkowych (pełnych) sprawozdań finansowych za okres 6 miesięcy kończących się: 30 czerwca 2009 r., 30 czerwca 2010 r. oraz 30 czerwca 2011 r. sporządzonych zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej
- przeglądu skonsolidowanych sprawozdań finansowych za okres 6 miesięcy kończących się: 30 czerwca 2009 r., 30 czerwca 2010 r. oraz 30 czerwca 2011 r. sporządzonych zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej
- przeprowadzenia kompleksowych szkoleń z zakresu aktualizacji Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej w roku 2009, 2010 i 2011.

Wysokość wynagrodzenia – 260 000 zł w każdym roku obowiązywania umowy.

2010

Zgodnie z Uchwałą Rady Nadzorczej Jednostki Dominującej nr 141/VII/2009 z dnia 31 marca 2009 roku audytorem na lata 2009 – 2011 jest Deloitte Audyt Sp. z o.o.

Szczegóły umowy dotyczącej badania sprawozdanie finansowego za 2010 rok nie różnią się od danych umowy za poprzedni rok.

9.SPRAWY SĄDOWE

W Azotach Tarnów nie toczą się postępowania, dotyczące zobowiązań bądź wierzytelności, których wartość pojedynczo czy też łącznie stanowiłaby 10% kapitałów własnych Azotów Tarnów tj. spełniałyby kryteria istotności określone w § 91 pkt. 5 p. 5 Rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie informacji bieżących i okresowych z dnia 19 lutego 2009 roku. Poniższa tabela prezentu sprawy sądowe z udziałem Spółki w których wartość przedmiotu sporu przekraczała 50 tys. zł.

Tabela 26 Sprawy sądowe z udziałem Azotów Tarnów o wartości przekraczającej 50 tys. zł

Strony sporu	Data złożenia pozwu	Przedmiot sporu	Wartość przedmiotu sporu	Aktualny stan sprawy
Krzysztof Jadach p-ko Azotom Tarnów i PROReM Sp. z o.o.	05.07.2010 r.	o zapłatę zadośćuczynienia i rentę uzupełniającą	198.000 zł	Krzysztof Jadach pozwał Azoty Tarnów i spółkę córkę o zapłatę kwoty 150.000.00 zł tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę oraz przyznanie dożywotniej renty uzupełniającej w wysokości 1.500,00 zł miesięcznie. Nadto wniósł o ustalenie odpowiedzialności za szkody mogące powstać w przyszłości. Uzasadniając roszczenie powód wskazał na swą długoletnią pracę przy negatywnym oddziaływaniu par rtęci i chloru. Pozwani wnieśli o oddalenie powództwa w całości. Proces w toku kolejną rozprawę Sąd wyznaczył w końcu marca 2011 r.
Azoty Tarnów p-ko Syndyk Masy Upadłości Polchemica Sp. z o.o.	21.04.2008 r.	o wyłączenie mienia z masy upadłości	141.502 zł	Zakłady złożyły pozew o wyłączenie z masy upadłości rzeczy ruchomych w postaci przewłaszczonych na rzecz Azotów Tarnów zbiorników, 66n. o wyłączenie z masy kwoty 141.502, 00 zł jako świadczenia wzajemnego otrzymanego za zbyte mienie. Na posiedzeniu w dniu 5 listopada 2008 r. Sąd Rejonowy w Katowicach Wydział X Gospodarczy zawiesił postępowanie do czasu rozstrzygnięcia sprawy z powództwa Syndyka o zapłatę przez Spółkę kwoty 853.402,00 zł (sprawa szczegółowo opisana poniżej).
Syndyk Masy Upadłości Polchemica Sp. z o.o. w upadłości przeciwko Azotom Tarnów	07.07.2008 r.	o zapłatę	846.692 zł	Syndyk pozwał Zakłady o zapłatę kwoty 853.402,00 zł tytułem kary umownej i odszkodowania za nieprzestrzeganie umowy która w przeszłości łączyła strony. W toku procesu powód obniżył roszczenie do kwoty 846.692,00 zł. Azoty Tarnów złożyły odpowiedź na pozew wnosząc m.in. o oddalenie powództwa w całości. W trakcie posiedzenia w dniu 12 stycznia 2009 r. Sąd Okręgowy w Katowicach zawiesił postępowanie w sprawie do czasu prawomocnego sporządzenia przez syndyka masy upadłości listy wierzytelności. We wrześniu 2009 r. Sąd podjął postępowanie. W marcu 2010 r. zapadł korzystny dla Azotów Tarnów wyrok albowiem Sąd Okręgowy oddalił powództwo w całości. Powód zaskarżył orzeczenie. Sąd Apelacyjny w Katowicach we wrześniu 2010 r. uchylił wyrok

				Sądu Okręgowego i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania. Proces ruszy na nowo w lutym 2011 r.
Azoty Tarnów Skarb Państwa – Prezydent Miasta Tarnowa	12.10.2010 r.	o zasiedzenie nieruchomości	111.773 zł	Sprawa toczy się przed SR w Tarnowie – Wydziałem I Cywilnym (I Ns 1576/10). W przypadku podjęcia decyzji przez Zarząd Spółki przewidywane jest cofnięcie wniosku o zasiedzenie.
Azoty Tarnów p-ko Paweł Koszewski Roman Piątek	29.10.2010 r.	o zapłatę	95.492 zł	Pozew złożony przeciwko byłym członkom zarządu Spółki Merkury Recycling Sp. z o.o. w Chorzowie. (sygn. akt I C 635/10). Azoty Tarnów nie otrzymały dotychczas odpowiedzi na pozew.

10. OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ŁADU KORPORACYJNEGO

Zgodnie z par. 29 ust. 5 Regulaminu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. Zarząd Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A. działając na podstawie uchwały nr 1013/2007 Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. przekazuje niniejszym raport dotyczący stosowania przez Spółkę w 2010 roku zasad ładu korporacyjnego zawartych w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW” (Załącznik do Uchwały Rady Giełdy Nr 17/1249/2010 z dnia 19 maja 2010 roku).

10.1 Wskazanie zbioru zasad ładu korporacyjnego, któremu podlega emitent oraz miejsca, gdzie tekst zbioru zasad jest publicznie dostępny

Zakłady Azotowe w Tarnowie-Mościcach S.A, deklarując działania zgodne z najwyższymi standardami komunikacji rynku kapitałowego i zasadami ładu korporacyjnego, stosują się do zbioru zasad „Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW”, opracowanych przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie. Kodeks stanowi załącznik do Uchwały Rady Giełdy Nr 17/1249/2010 z dnia 19 maja 2010 roku.

W celu dostosowania wewnętrznych regulacji do kodeksu dobrych praktyk, w Spółce obowiązuje Regulamin Organizacyjny z 22 lipca 2008 roku (z późniejszymi zmianami), zawierający zasady ładu korporacyjnego.

W marcu 2010 Zakłady Azotowe w Tarnowie-Mościcach S.A. zostały zaproszone do programu „10 spółek na 10 lat SII...”, organizowanego przez Stowarzyszenie Inwestorów Indywidualnych. Celem programu jest kreowanie i promowanie najwyższych standardów w obszarze komunikacji pomiędzy spółkami giełdowymi, notowanymi na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. a inwestorami oraz wypracowanie najlepszych rozwiązań praktycznych z zakresu relacji inwestorskich, obejmujących kontakty takich spółek z inwestorami indywidualnymi. Program ten wpisuje się w politykę doskonalenia komunikacji Spółki z rynkiem i przekazywania informacji o zasadach zarządzania i nadzoru, z zapewnieniem ich transparentności.

Azoty Tarnów w styczniu 2011 roku po raz kolejny zostały zakwalifikowane do grupy 16 spółek giełdowych notowanych na warszawskiej Giełdzie Papierów Wartościowych, wchodzących w skład portfela RESPECT Indeks. Azoty Tarnów zostały docenione za duże zaangażowanie w wypełnianiu swoich zadań, zgodnie z zasadami społecznej odpowiedzialności biznesu jako jedna ze spółek zarządzanych w sposób odpowiedzialny i zrównoważony. Jednocześnie oceniana jest atrakcyjność inwestycyjna spółek, którą charakteryzuje m.in. jakość raportowania, poziom relacji inwestorskich czy ładu informacyjny.

10.2 Zakres w jakim emitent odstąpił od postanowień zbioru zasad ładu korporacyjnego, wskazanie tych postanowień oraz wyjaśnienie przyczyn tego odstąpienia

Począwszy od debiutu giełdowego w 2008 roku zamiarem Spółki jest przestrzeganie dobrych praktyk władztwa korporacyjnego, czego wyrazem była deklaracja Zarządu Spółki, złożona w Prospekcie emisyjnym (patrz pkt. 26.3.1).

Zamiarem Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A. jest przestrzeganie wszystkich zasad ładu korporacyjnego określonego w Dobrych Praktykach Spółek Notowanych na GPW, z wyłączeniem zasady 8 działu III Dobrych Praktyk co do obowiązku zapewnienia większości niezależnych członków Rady Nadzorczej w Komitecie audytu, zgodnie z Załącznikiem I do Zalecenia Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2005 r. dotyczącego roli dyrektorów niewykonawczych (...). O wyłączeniu od stosowania tej zasady Zarząd Azotów Tarnów informował w Prospekcie emisyjnym oraz w momencie debiutu giełdowego raportem bieżącym nr 20/2008 z dnia 30 czerwca 2008 roku.

Uzasadnienie: zasada 8 działu III Dobrych Praktyk zaleca stosowanie odnośnie funkcjonowania komitetów działających w radzie nadzorczej wytycznych zawartych w Załączniku I do Zalecenia Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2005 r. dotyczącego roli dyrektorów niewykonawczych (...). Zgodnie z punktem 4.1. w/w Załącznika, przynajmniej większość członków komisji rewizyjnej powinna być niezależna. Komitet Audytu, powołany w dniu 4.01.2011 roku Uchwałą Rady Nadzorczej Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A. Nr 22/VIII/2011, działający jako ciało doradcze w ramach struktury Rady Nadzorczej Spółki, jest organem trzyosobowym, przy czym tylko jeden z jego członków jest członkiem niezależnym

Azoty Tarnów, jako spółka z udziałem Skarbu Państwa, nie będzie stosować się do zasady 8 działu III Dobrych Praktyk, co do obowiązku zapewnienia większości niezależnych członków Rady Nadzorczej w Komitecie audytu. Skład Rady Nadzorczej spółki utworzonej na podstawie przepisów Ustawy o Komerccjalizacji i Prywatyzacji oraz fakt, że tylko trzech członków Rady Nadzorczej spełnia kryteria niezależności określone w Załączniku, powoduje, że spełnienie wymogu uczestniczenia w Komitecie audytu większości członków niezależnych staje się niemal niemożliwe. W Radzie Nadzorczej uczestniczą następujące cztery grupy członków (1) członkowie Rady Nadzorczej wybrani przez Walne Zgromadzenie, w którym większość głosów przysługuje spółce Nafta Polska S.A., (2) przedstawiciele pracowników Spółki, (3) członkowie niezależni Rady Nadzorczej oraz (4) przedstawiciel Ministra Skarbu Państwa.

10.3 Cechy stosowanych systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem

W dniu 4 stycznia 2011 r. Uchwałą nr 22/VIII/2011 Rada Nadzorcza powołała Komitet Audytu w celu usprawnienia prac Rady oraz wzmocnienia kontroli nad Jednostką Dominującą i Grupą Kapitałową. Komitet stanowi ciało doradcze działające kolegalnie w ramach struktury Rady Nadzorczej. Rada delegowała w jego skład swoich przedstawicieli w osobach:

- Pana Jacka Obłękowskiego
- Pani Agnieszki Doroszkiewicz
- Pana Tomasza Klikowicza.

Do zadań Komitetu należy w szczególności:

- monitorowanie procesu sprawozdawczości finansowej;
- monitorowanie skuteczności istniejących w Spółce systemów kontroli wewnętrznej, audytu wewnętrznego oraz zarządzania ryzykiem;
- monitorowania wykonywania czynności rewizji finansowej;
- monitorowanie niezależności biegłego rewidenta i podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych Azotów Tarnów;
- monitorowanie badania rocznych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych;
- monitorowanie pracy komórki audytu wewnętrznego;
- monitorowanie pracy oraz raportów niezależnego biegłego rewidenta;
- przeprowadzanie badań wybranych wydarzeń gospodarczych istotnych dla funkcjonowania Spółki.

Szczegółowe zasady funkcjonowania Komitetu Audytu określa Regulamin Komitetu Audytu, opracowany z uwzględnieniem treści załącznika I ust.4 (Komisja Rewizyjna) do Zalecenia Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2005 r. dotyczącego roli dyrektorów niewykonawczych lub będących członkami rady nadzorczej spółek giełdowych i komisji rady (nadzorczej), a przyjęty przez Radę Nadzorczą Azotów Tarnów.

Począwszy od debiutu giełdowego w 2008 roku w Azotach Tarnów funkcjonują procedury wewnętrzne, regulujące sporządzanie, zatwierdzanie, publikację i przeznaczenie jednostkowych i skonsolidowanych raportów okresowych dla Grupy Kapitałowej. Spółka prowadzi również jednolitą dla całej Grupy Kapitałowej politykę informacyjną.

Z dniem 1 stycznia 2009 roku Jednostka Dominująca wprowadziła Procedurę zarządzania ryzykiem walutowym, której zadaniem jest zabezpieczenie przepływów walutowych przed niekorzystnymi zmianami kursów walutowych.

Przedmiotem Procedury jest określenie sposobu postępowania w procesie zarządzania ryzykiem kursowym obejmującym m.in. identyfikację i ocenę źródeł ryzyka kursowego, przyjęcie ogólnej polityki zarządzania ryzykiem walutowym, prognozowanie przyszłych przepływów pieniężnych i oszacowanie pozycji walutowej, określenie poziomu i horyzontu zabezpieczeń przed ryzykiem walutowym, wybór i realizację strategii zabezpieczającej i instrumentów zabezpieczających oraz kontrolę i ocenę efektów podejmowanych działań.

W celu realizacji procesu zarządzania ryzykiem kursowym powołany został Komitet ds. Ryzyka Walutowego, natomiast nadzór nad procesem zarządzania ryzykiem walutowym sprawuje Członek Zarządu nadzorujący obszar finansów.

W dniu 10 czerwca 2009 roku w celu dostosowania wewnętrznych przepisów i regulacji prawnych w zakresie kontroli wewnętrznej do obecnie obowiązujących standardów w tym zakresie Jednostka Dominująca wdrożyła „Standardy przeprowadzania i dokumentowania kontroli gospodarczej w Zakładach Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A.”.

Celem procedur kontroli wewnętrznej jest m.in. analiza ryzyka, przed jakim stoi Jednostka Dominująca, jak również wskazanie obszarów niekorzystnych zjawisk w bieżącej i przyszłej działalności poszczególnych jednostek i komórek organizacyjnych. Przedmiotem oddziaływania systemu instytucjonalnej kontroli gospodarczej jest całość działalności Jednostki Dominującej, w tym szczególnie wszystkie dziedziny funkcjonalno – gospodarczej tj. techniczno-remontowe, produkcyjne, inwestycyjne, ekonomiczne, finansowe, organizacyjne, administracyjne, kadrowe, handlowe, marketingowe i inne.

10.4 Akcjonariat

Struktura akcjonariatu na dzień 31 marca 2010 roku (data raportu za rok 2009) z uwzględnieniem akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio co najmniej 5% w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.

Akcjonariusz	Liczba posiadanych akcji	Udział w kapitale zakładowym (%)	Liczba głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów (%)
Nafta Polska .S.A.	19.200.000	49,08	19.200.000	49,08
Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.	4.000.001	10,23	4.000.001	10,23
CIECH S.A.	2.560.000	6,54	2.560.000	6,54

Skarb Państwa posiadał bezpośrednio 3,45% udziałów w kapitale Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A., Nafta Polska S.A. (spółka ze 100% udziałem Skarbu Państwa) jest właścicielem 49,08 %, co stanowi łącznie ponad 52% pośredniego udziału Skarbu Państwa

w kapitale Spółki. Zmiana ilości akcji będących w posiadaniu Skarbu Państwa wynikała z zakończenia nieodpłatnego udzielenia akcji pracowniczych spadkobiercom osób uprawnionych.

Struktura akcjonariatu na dzień 22 kwietnia 2010 roku z uwzględnieniem akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio co najmniej 5% w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.

Akcjonariusz	Liczba posiadanych akcji	Udział w kapitale zakładowym (%)	Liczba głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów (%)
Nafta Polska .S.A.	19.200.000	49,08	19.200.000	49,08
Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.	4.000.001	10,23	4.000.001	10,23

W dniu 23 kwietnia 2010 roku Ciech S.A. z siedzibą w Warszawie poinformował zawiadomieniem z dnia 22 kwietnia 2010 roku o transakcji na akcjach Azotów Tarnów. Zgodnie z zawiadomieniem, w wyniku transakcji dokonanej przez Ciech S.A. w obrocie giełdowym (transakcja pakietowa, pozasesyjna) w dniu 22 kwietnia 2010 roku nastąpiło zbycie 2 560 000 akcji Azotów Tarnów stanowiących 6,54% kapitału zakładowego. Przed dokonaniem transakcji Ciech S.A. posiadał 2 560 000 akcji, stanowiących 6,54% kapitału zakładowego Jednostki Dominującej. Z akcji przysługiwało 2 560 000 głosów, tj. 6,54% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy. Po dokonaniu transakcji Ciech S.A. nie posiada akcji Jednostki Dominującej. (Raport bieżący nr 7/2010 z dnia 23 kwietnia 2010 roku)

Skarb Państwa posiadał bezpośrednio 3,45% udziałów w kapitale Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A., Nafta Polska S.A. (spółka ze 100% udziałem Skarbu Państwa) jest właścicielem 49,08 %, co stanowi łącznie ponad 52% pośredniego udziału Skarbu Państwa w kapitale Spółki.

Struktura akcjonariatu na dzień 4 maja 2010 roku z uwzględnieniem akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio co najmniej 5% w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.

Akcjonariusz	Liczba posiadanych akcji	Udział w kapitale zakładowym (%)	Liczba głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów (%)
Nafta Polska .S.A.	19.200.000	49,08	19.200.000	49,08
Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.	4.000.001	10,23	4.000.001	10,23
Aviva Otwarty Fundusz Emerytalny Aviva BZ WBK	2 667 859	6,82	2 667 859	6,82

Zgodnie z informacją przekazaną przez Aviva Powszechne Towarzystwo Emerytalne Aviva BZ WBK S.A. z siedzibą w Warszawie, w wyniku transakcji nabycia akcji Jednostki Dominującej, zawartych w dniu 22 kwietnia 2010 roku, Aviva Otwarty Fundusz Emerytalny Aviva BZ WBK („Aviva OFE”) zwiększył udział w ogólnej liczbie głosów w Jednostce Dominującej powyżej 5%. Przed rozliczeniem wyżej wymienionych transakcji na dzień 26 kwietnia 2010 roku Aviva OFE posiadał 1 900 000 sztuk akcji Spółki, stanowiących 4,86% kapitału zakładowego Jednostki Dominującej i uprawniających do 1 900 000 głosów na Walnym Zgromadzeniu, co stanowiło 4,86% ogólnej liczby głosów. Po zawarciu i rozliczeniu transakcji, na dzień 27 kwietnia 2010 roku Aviva OFE posiadał 2 667 859 sztuk akcji Jednostki Dominującej, stanowiących 6,82% kapitału zakładowego Jednostki Dominującej

i uprawnionych do 2 667 859 głosów na Walnym Zgromadzeniu, co stanowiło 6,82% ogólnej liczby głosów.

(Raport bieżący nr 8/2010 z dnia 4 maja 2010 roku)

Skarb Państwa posiadał bezpośrednio 3,45% udziałów w kapitale Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A., Nafta Polska S.A. (spółka ze 100% udziałem Skarbu Państwa) jest właścicielem 49,08 %, co stanowi łącznie ponad 52% pośredniego udziału Skarbu Państwa w kapitale Spółki.

Struktura akcjonariatu na dzień 12 listopada 2010 roku z uwzględnieniem akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio co najmniej 5% w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.

Akcjonariusz	Liczba posiadanych akcji	Udział w kapitale zakładowym (%)	Liczba głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów (%)
Nafta Polska .S.A.	19 200 000	49,08	19 200 000	49,08
Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.	4 000 001	10,23	4 000 001	10,23
Aviva Otwarty Fundusz Emerytalny Aviva BZ WBK	3 000 000	7,67	3 000 000	7,67

W związku ze zwołaniem Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia na dzień 19 listopada 2010 roku, KDPW w dniu 12 listopada 2010 roku udostępnił Azotom Tarnów listę osób uprawnionych do udziału w wyżej wymienionym Walnym Zgromadzeniu, według której Aviva Otwarty Fundusz Emerytalny Aviva BZ WBK zarejestrował 3.000.000 akcji, zwiększając swój udział w kapitale zakładowym Azotów Tarnów do 7,67%.

Skarb Państwa posiada bezpośrednio 3,45% udziałów w kapitale Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A., Nafta Polska S.A. (spółka ze 100% udziałem Skarbu Państwa) jest właścicielem 49,08 %, co stanowi łącznie ponad 52% pośredniego udziału Skarbu Państwa w kapitale Spółki.

Od dnia 12 listopada 2010 roku do dnia przekazania niniejszego sprawozdania, Azoty Tarnów nie otrzymały informacji o zmianach w strukturze własności znaczących pakietów akcji.

10.5 Specjalne uprawnienia kontrolne posiadaczy papierów wartościowych

W świetle postanowień § 16 ust. 2 Statutu Spółki Akcjonariuszowi – Skarbowi Państwa przysługuje indywidualne uprawnienie do powoływania i odwoływania jednego członka Rady Nadzorczej.

Ponadto zgodnie z postanowieniami § 43 ust. 1 pkt. 4 Statutu Spółki Walne Zgromadzenie zwołuje Zarząd Spółki na pisemne żądanie akcjonariusza – Skarbu Państwa niezależnie od udziału w kapitale zakładowym, złożone co najmniej na jeden miesiąc przed proponowanym terminem Walnego Zgromadzenia.

§ 45 ust. 4 Statutu Spółki regulujący kwestie umieszczania przez akcjonariuszy poszczególnych spraw w porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia stanowi iż „Akcjonariusz lub akcjonariusze, przedstawiający co najmniej jedną dziesiątą kapitału zakładowego mogą żądać umieszczenia poszczególnych spraw w porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia. Uprawnienie to przysługuje również akcjonariuszowi – Skarbowi Państwa niezależnie od udziału w kapitale zakładowym”.

10.6 Wskazanie wszelkich ograniczeń w zakresie wykonywania prawa głosu

Zgodnie z § 47 ust. 2 Statutu Spółki jedna akcja daje prawo do jednego głosu na Walnym Zgromadzeniu.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A. podjęło w dniu 22 grudnia 2010 roku uchwałę nr 4 zmieniającą Statut Spółki, wprowadzając zmianę w indywidualnych uprawnieniach przysługujących niektórym akcjonariuszom, poprzez dodanie w § 47 nowego ustępu 3 w brzmieniu:

„§ 47 ust. 3. Tak długo, jak Skarb Państwa lub Nafta Polska S.A. jest właścicielem akcji Spółki, uprawniających do co najmniej jednej piątej ogólnej liczby głosów istniejących w Spółce, prawo głosu akcjonariuszy Spółki zostaje ograniczone w ten sposób, że żaden z nich nie może wykonywać na Walnym Zgromadzeniu więcej niż jednej piątej ogólnej liczby głosów istniejących w Spółce w dniu odbywania Walnego Zgromadzenia. Ograniczenie prawa głosu, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, nie dotyczy Skarbu Państwa oraz Spółki Nafta Polska S.A., ani podmiotów zależnych od Skarbu Państwa i Nafty Polskiej S.A. Dla potrzeb niniejszego ustępu wykonywanie prawa głosu przez podmiot zależny uważa się za jego wykonywanie przez podmiot dominujący w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych („ustawa o ofercie”), przy czym przez podmiot dominujący oraz podmiot zależny rozumie się także, odpowiednio, każdy podmiot, którego głosy wynikające z posiadanych bezpośrednio lub pośrednio akcji Spółki podlegają kumulacji z głosami innego podmiotu lub podmiotów na zasadach określonych w ustawie o ofercie w związku z posiadaniem, zbywaniem lub nabywaniem znacznych pakietów akcji Spółki. Akcjonariusz, którego prawo głosu zostało ograniczone, zachowuje w każdym przypadku prawo wykonywania co najmniej jednego głosu.”

10.7 Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych

Ograniczenia dot. przenoszenia prawa własności papierów wartościowych wynikają z zapisów ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji (Art. 38 ust. 3). Ustawowy termin zakazu zbywania akcji serii AA dla pracowników ustał w dn. 15 września 2007 r., a dla członków ówczesnego Zarządu Spółki (posiadających łącznie 970 akcji serii AA) z dniem 15 września 2008 roku.

W związku z Ustawą z dnia 18 grudnia 2008 roku o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz ustawy o zasadach nabywania od Skarbu Państwa akcji w procesie konsolidacji spółek sektora elektroenergetycznego (Dz. U. nr 13 poz. 70) dnia 12 lutego 2010 r. zakończono proces nieodpłatnego udostępniania akcji spadkobiercom osób uprawnionych.

W stosunku do Akcji Serii B brak jest jakichkolwiek ograniczeń w swobodzie ich przenoszenia.

10.8 Opis zasad dotyczących powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz ich uprawnień, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji bądź wykupie akcji

Zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób zarządzających

Zarząd Spółki

Zgodnie z § 24 Statutu Spółki Członków Zarządu lub cały Zarząd, z uwzględnieniem postanowień § 25 i następnych Statutu, powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza.

Każdy z członków Zarządu może być odwołany lub zawieszony w czynnościach przez Radę Nadzorczą lub Walne Zgromadzenie. (§ 24 ust. 2 Statutu Spółki).

Do czasu, gdy Spółka zatrudnia średniorocznie powyżej 500 pracowników, Rada Nadzorcza powołuje w skład Zarządu jedną osobę wybraną przez pracowników Spółki na okres kadencji Zarządu. (§ 25 ust. 1 Statutu Spółki).

Rada Nadzorcza

Zgodnie z § 35 ust. 1 Statutu Spółki Rada Nadzorcza składa się z 5 do 9 członków, powoływanych przez Walne Zgromadzenie, z zastrzeżeniem postanowień § 16 ust. 2 („Akcjonariuszowi – Skarbowi Państwa przysługuje indywidualne uprawnienie do powoływania i odwoływania jednego członka Rady Nadzorczej”) oraz § 36 Statutu („Część składu Rady Nadzorczej stanowią członkowie wybierani przez pracowników Spółki zgodnie z art. 14 Ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji”).

Prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji

Zgodnie z § 51 pkt. 13 – 16 Statutu Spółki, do kompetencji Walnego Zgromadzenia należy:

- podwyższenie i obniżenie kapitału zakładowego Spółki,
- emisja obligacji zamiennych na akcje, obligacji z prawem pierwszeństwa oraz warrantów subskrypcyjnych,
- nabycie akcji własnych w sytuacji określonej w art. 362 § 1 pkt. 2 Ksh,
- przymusowy wykup akcji stosownie do postanowień art. 418 Ksh.

10.9 Opis zasad zmiany statutu lub umowy Spółki

Zgodnie z § 51 ust. 22 Statutu Spółki zmiana Statutu i zmiana przedmiotu działalności Spółki należy do wyłącznych kompetencji Walnego Zgromadzenia.

10.10 Walne Zgromadzenie – sposób działania

Zgodnie z § 51 Statutu Spółki, do kompetencji Walnego Zgromadzenia należy w szczególności:

- rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy oraz sprawozdania Zarządu z działalności Spółki,
- udzielenie absolutorium członkom organów Spółki z wykonania obowiązków,
- podział zysku lub pokrycie straty,
- określenie dnia ustalenia praw do dywidendy oraz dnia wypłaty dywidendy, a także rozłożenie wypłaty dywidendy na raty,
- rozpatrzenie i zatwierdzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej za ubiegły rok obrotowy oraz sprawozdania Zarządu z działalności grupy kapitałowej, jeżeli obowiązek jego sporządzenia wynika z Ustawy o rachunkowości,
- powołanie i odwołanie członków Rady Nadzorczej wybieranych przez Walne Zgromadzenie, w tym Przewodniczącego Rady Nadzorczej, z zastrzeżeniem postanowień § 16 ust. 2 oraz § 36,
- ustalenie zasad oraz wysokości wynagradzania członków Rady Nadzorczej,
- wyrażanie zgody na zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa Spółki lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienie na nich ograniczonego prawa rzeczowego,
- wyrażanie zgody na nabycie nieruchomości, użytkowania wieczystego lub udziałów w nieruchomości o wartości rynkowej przekraczającej 2 000 000 (dwa miliony) złotych,
- rozporządzenie oraz obciążenie ograniczonymi prawami rzeczowymi nieruchomości, użytkowania wieczystego lub udziałów w nieruchomości o wartości rynkowej przekraczającej 200 000 (dwieście tysięcy) złotych,
- wyrażanie zgody na nabycie, rozporządzenie oraz obciążenie ograniczonymi prawami rzeczowymi składników aktywów trwałych, innych niż nieruchomości, użytkowanie wieczyste lub udziały w nieruchomości, o wartości rynkowej przekraczającej 10 000 000 (dziesięć milionów) złotych,
- zawarcie przez Spółkę umowy kredytu, pożyczki, poręczenia lub innej podobnej umowy z członkiem zarządu, rady nadzorczej, prokurentem, likwidatorem albo na rzecz którejkolwiek z tych osób,
- podwyższanie i obniżenie kapitału zakładowego Spółki,
- emisja obligacji zamiennych na akcje, obligacji z prawem pierwszeństwa oraz warrantów subskrypcyjnych,
- nabycie akcji własnych w sytuacji określonej w art. 362 § 1 pkt. 2 Kodeksu spółek handlowych,
- przymusowy wykup akcji stosownie do postanowień art. 418 Kodeksu spółek handlowych,
- tworzenie, użycie i likwidacja kapitałów rezerwowych,
- użycie kapitału zapasowego,
- postanowienia dotyczące roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązaniu spółki lub sprawowaniu zarządu albo nadzoru,
- połączenie, przekształcenie oraz podział Spółki,
- zmiana Statutu i zmiana przedmiotu działalności Spółki,
- rozwiązanie i likwidacja Spółki,
- zbycie akcji lub udziałów, z określeniem warunków i trybu ich zbywania, za wyjątkiem:

- zbywania akcji będących w publicznym obrocie papierami wartościowymi,
- zbywania akcji lub udziałów, które Spółka posiada w ilości nie przekraczającej 10% udziału w kapitale zakładowym poszczególnych spółek,
- zbywania akcji i udziałów objętych za wierzytelności Spółki w ramach postępowań układowych lub ugodowych,
- wyrażenie zgody na udzielenie licencji lub inne rozporządzenie prawami własności intelektualnej przysługującymi pierwotnie Spółki,
- rozpatrzenie sprawozdań Rady Nadzorczej, o których mowa w § 33 ust.1 pkt.8, 20, 21 i 22.

10.11 Skład osobowy, zmiany oraz opis działania organów zarządzających i nadzorujących

ZARZĄD SPÓŁKI

Skład Zarządu na dzień 1 stycznia 2010 roku:

- Pan Jerzy Marciniak – Prezes Zarządu,
- Pan Andrzej Skolmowski – Wiceprezes Zarządu,
- Pan Witold Szczypiński – Wiceprezes Zarządu,
- Pan Franciszek Bernat – Członek Zarządu.

W niezmienionym składzie Zarząd pozostał do dnia sporządzenia niniejszego raportu.

Kompetencje i obowiązki Zarządu Spółki i członków Zarządu określają przepisy Kodeksu Spółek Handlowych, ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji z dnia 30 sierpnia 1996 roku z późniejszymi zmianami, ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o obrocie instrumentami finansowymi, przepisy aktów wykonawczych wydanych na podstawie powyższych ustaw oraz postanowienia Statutu Spółki (§19 - §210).

Szczegółowy podział kompetencji Członków Zarządu reguluje Uchwała Zarządu Spółki nr 190/VII/2009 z dnia 8 kwietnia 2009 roku.

RADA NADZORCZA

Skład Rady Nadzorczej na dzień 1 stycznia 2010 roku:

- Marzena Piszczek – Przewodnicząca,
- Małgorzata Rzążewska – Wiceprzewodnicząca,
- Jan Wais – Sekretarz,
- Joanna Kielkiewicz – Członek,
- Ewa Lis – Członek,
- Katarzyna Wałęga – Członek,
- Dariusz Maciejuk – Członek,
- Armin Teske – Członek,
- Krzysztof Pieńkowski – Członek.

W dniu 15 lutego 2010 roku na ręce Prezesa Zarządu Azotów Tarnów złożona została rezygnacja Pana Krzysztofa Pieńkowskiego ze stanowiska członka Rady Nadzorczej.

(Raport bieżący nr 5/2010 z dnia 15 lutego 2010 roku).

Uchwałami podjętymi w dniu 23 czerwca 2010 roku przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A. Członkom Rady Nadzorczej Spółki VII kadencji udzielone zostało absolutorium z wykonania obowiązków. Zwyczajne Walne Zgromadzenie w tym samym dniu powołało nowych członków Rady Nadzorczej Spółki VIII kadencji w składzie:

- Marzena Piszczek – Przewodnicząca,
- Ewa Lis – Członek,
- Agnieszka Doroszkiewicz – Członek,
- Jacek Lewandowski – Członek,

- Jacek Obłękowski – Członek,
- Mirosław Potulski – Członek.

Uchwałą Rady Nadzorczej z dnia 16 września 2010 roku Pani Ewa Lis została wybrana Wiceprzewodniczącą Rady.

W dniu 19 listopada 2010 roku uchwałami Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki w skład Rady Nadzorczej Spółki powołani zostali Panowie:

- Tomasz Klikowicz,
- Zbigniew Paprocki,
- Jan Wais.

Nowi Członkowie Rady Nadzorczej powołani zostali zgodnie z § 36 Statutu Spółki, po przeprowadzonych wyborach przez pracowników Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A. Ponadto uchwałą Rady Nadzorczej w dniu 4 stycznia 2011 roku funkcję Sekretarza Rady Nadzorczej powierzono Panu Janowi Waisowi.

Skład Rady Nadzorczej na dzień sporządzenia niniejszego raportu przedstawia się następująco:

- Marzena Piszczek – Przewodnicząca,
- Ewa Lis – Wiceprzewodnicząca,
- Jan Wais – Sekretarz,
- Agnieszka Doroszkiewicz – Członek,
- Jacek Lewandowski – Członek,
- Jacek Obłękowski – Członek,
- Mirosław Potulski – Członek
- Tomasz Klikowicz - Członek,
- Zbigniew Paprocki – Członek.

Rada Nadzorcza działa na podstawie:

- przepisów ustawy z dnia 15 września 2000 roku Kodeks spółek handlowych (Dz. U. Nr 94, poz. 1037 z późniejszymi zmianami),
- ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji (...),
- ustawy o rachunkowości,
- Statutu Spółki,
- Regulaminu Rady Nadzorczej Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach S.A.

W dniu 4 stycznia 2011 r. Uchwałą nr 22/VIII/2011 Rada Nadzorcza powołała Komitet Audytu w celu usprawnienia prac Rady oraz wzmocnienia kontroli nad Jednostką Dominującą i Grupą Kapitałową. Komitet stanowi ciało doradcze działające kolegialnie w ramach struktury Rady Nadzorczej. Rada delegowała w jego skład swoich przedstawicieli w osobach:

- Pana Jacka Obłękowskiego
- Pani Agnieszki Doroszkiewicz
- Pana Tomasza Klikowicza.

Do zadań Komitetu należy w szczególności:

- monitorowanie procesu sprawozdawczości finansowej;
- monitorowanie skuteczności istniejących w Spółce systemów kontroli wewnętrznej, audytu wewnętrznego oraz zarządzania ryzykiem;
- monitorowania wykonywania czynności rewizji finansowej;
- monitorowanie niezależności biegłego rewidenta i podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych Azotów Tarnów;
- monitorowanie badania rocznych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych;
- monitorowanie pracy komórki audytu wewnętrznego;

- monitorowanie pracy oraz raportów niezależnego biegłego rewidenta;
- przeprowadzanie badań wybranych wydarzeń gospodarczych istotnych dla funkcjonowania Spółki.

Szczegółowe zasady funkcjonowania Komitetu Audytu określa Regulamin Komitetu Audytu, opracowany z uwzględnieniem treści załącznika I ust.4 (Komisja Rewizyjna) do Zalecenia Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2005 r. dotyczącego roli dyrektorów niewykonawczych lub będących członkami rady nadzorczej spółek giełdowych i komisji rady (nadzorczej) oraz art. 86 ust. 1 Ustawy z dn. 7 maja 2009 o biegłych rewidentach (...) (Dz. U. Nr 77 z 2009 r. poz. 649), a przyjęty przez Radę Nadzorczą Azotów Tarnów.

11. Spis tabel

Tabela 1 Stan zatrudnienia w poszczególnych jednostkach organizacyjnych.....	8
Tabela 2 Struktura zatrudnienia wg wykształcenia	8
Tabela 3 Struktura zatrudnienia wg stażu pracy	8
Tabela 4 Średnie wynagrodzenie	9
Tabela 5 Wynagrodzenie członków Rady Nadzorczej z tytułu pełnienia funkcji w 2010 roku	14
Tabela 6 Wynagrodzenie członków Zarządu z tytułu pełnienia funkcji w 2010 roku	15
Tabela 7 Wynagrodzenia członków Zarządu z tytułu pełnienia funkcji w Jednostkach zależnych w 2010 roku.....	15
Tabela 8 Poziom produkcji wg asortymentu	18
Tabela 9 Przychody ze sprzedaży produktów i usług w przekroju podstawowego asortymentu.....	20
Tabela 10 Informacje o podstawowym asortymencie w ujęciu ilościowym	21
Tabela 11 Sprzedaż i rentowność podstawowych grup wyrobów	21
Tabela 12 Zestawienie lokat bankowych Spółki.....	26
Tabela 13 Rachunek zysków i strat	41
Tabela 14 Struktura kosztów w układzie rodzajowym.....	42
Tabela 15 Struktura kosztów w układzie kalkulacyjnym	42
Tabela 16 Główne pozycje aktywów	43
Tabela 17 Należności z tytułu dostaw i usług - struktura przeterminowania	44
Tabela 18 Główne pozycje pasywów	44
Tabela 19 Zobowiązania	45
Tabela 20 Wskaźniki.....	45
Tabela 21 Korzystanie z kredytów i pożyczek	51
Tabela 22 Wykaz zmian majątku Spółki w 2010 roku.....	52
Tabela 23 Pożyczki udzielone	55
Tabela 24 Poręczenia i gwarancje udzielone przez Spółkę	55
Tabela 25 Gwarancje udzielone Spółce (w tys. zł)	56
Tabela 26 Sprawy sądowe z udziałem Azotów Tarnów o wartości przekraczającej 50 tys. zł.....	66

Sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki za rok 2010 zawiera 78 stron.

Podpisy członków Zarządu

.....
Jerzy Marciniak
Prezes Zarządu

.....
Witold Szczypiński
Wiceprezes Zarządu

.....
Andrzej Skolmowski
Wiceprezes Zarządu

.....
Franciszek Bernat
Członek Zarządu